

Firmy, ubiegające się o udzielenie zamówienia

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Dostawa rękawic do SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie” wybrane zostały następujące oferty:

Pakiet 1 oferta nr 2

ABOOK Sp. z o.o.

ul. Brzostowska 22; 04-985 Warszawa

Cena brutto: 132 730,70 zł

Uzasadnienie: wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet 2 oferta nr 3

MERCATOR MEDICAL S.A.

ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków

Cena brutto: 33 669,00 zł

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza z punktu widzenia przyjętego kryterium 100% cena .

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących firm:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto	Termin realizacji	Warunki płatności
1	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Pakiet 2 : 52 852,50 zł	12 miesięcy od podpisania umowy	30 dni od otrzymania faktury
2	ABOOK Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22; 04-985 Warszawa	Pakiet 1 : 132 730,70 zł Pakiet 2: 34 060,50 zł	12 miesięcy od podpisania umowy	30 dni od otrzymania faktury
3	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	Pakiet 2: 33 669,00 zł	12 miesięcy od podpisania umowy	30 dni od otrzymania faktury
4	HAND-PROD Sp. z o.o. ul. Leszczyńskiego 40A; 02-496 Warszawa	Pakiet 1: 146 228,54 zł	12 miesięcy od podpisania umowy	30 dni od otrzymania faktury
5	CZM CEZAL S.A Wrocław ul. Widna 4; 50-543 Wrocław	Pakiet 1: 504 854,64 zł Pakiet 2 : 61 465,50 zł	12 miesięcy od podpisania umowy	30 dni od otrzymania faktury

Punktacja ofert – liczba punktów przy przyjętym kryterium 100% cena

Pakiet 1			
Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Łączna punktacja
2	ABOOK Sp. z o.o.	100,00	100,00

pakiet 2			
Numer oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Łączna punktacja
3	MERCATOR MEDICAL S.A.	100,00	100,00
2	ABOOK Sp. z o.o.	98,85	98,85
1	Skamex Sp. z o.o. Sp.K.A	63,70	63,70
5	CZM Cezal S.A. Wrocław	54,78	54,78

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. HAND-PROD Sp. z o.o.

ul. Leszczyńskiego 40A; 02-496 Warszawa

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy HAND-PROD Sp. z o.o. w zakresie **Pakietu 1** na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj Dz.U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 z póź. zm). Zamawiający dla pakietu 1 – rękawice nitylowe winylowe, wymagał warunków Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział VII ust 3.3) złożenia wraz z ofertą m.in. badań na przenikalność cytostatyków (nie starsze niż z 2010 r. - zamawiający dopuścił badania z lat wcześniejszych pod warunkiem że są aktualne) do poz.1. Wykonawca złożył badania na przenikalność cytostatyków określonych przez zamawiającego w SIWZ, jednakże z nieaktualną ich datą ważności tj.:Cyklofosfamid 08.2009; Chlorowodorek Doxorubicyny 08.2009, Fluorouracyl 02.2008, Metotreksat 09.2008. W/w badania nie spełniają wymagań określonych w SIWZ. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów zgodnie z zapisami SIWZ (tj.nie starszych niż z 2010 r. lub badań z lat wcześniejszych pod warunkiem, że są aktualne). Wykonawca uzupełnił dokumenty jednakże nie spełniają one wymagań SIWZ pod względem zakresu badań (brak wśród złożonych dokumentów badań na przenikalność: Doxorubicin i Methotrexate. Ponadto brak w dokumencie informacji na temat aktualności badań (daty ważności).

Ponadto Zamawiający wymagał w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział VII ust 3.2 pkt c) złożenia wraz z ofertą (dla pakietu 1) badań (testy lub raporty lub protokoły badań) producenta lub podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (nie starsze niż z 2010 r. - zamawiający dopuścił badania z lat wcześniejszych pod warunkiem że są aktualne) potwierdzające, że oferowane rękawice odpowiadają następującym normom i specyfikacjom technicznym, w tym m.in. zgodność z normą ASTM 1671 lub równoważną (test na przenikalność wirusów) - (do poz. 1). Wykonawca, pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów, nie złożył wymaganych badań (testów) na przenikalność wirusów. Oferta podlega więc odrzuceniu, gdyż nie spełnia wymagań określonych przez zamawiającego w SIWZ.

2. CZM CEZAL S.A Wrocław

ul. Widna 4; 50-543 Wrocław

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy CZM CEZAL S.A Wrocław w zakresie **Pakietu 1** na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj Dz.U. z 2010 r Nr 113 poz. 759 z póź. zm). W Pakiecie 1 zamawiający wymagał w pozycji 1 rękawic o grubości palca ok.0,10mm *dopuszcza się odchylenie +/- 0,01 mm. Wykonawca zaoferował rękawice o grubości palca 0,15 (strona 18 oferty), co stanowi niezgodność z wymaganiami zamawiającego zawartymi w specyfikacji asortymentowo – cenowej. Ponadto Wykonawca złożył w ofercie Deklarację Zgodności rękawic z normami m.in. EN 374 oraz Dyrektywą 89/686/EWG, w polskim tłumaczeniu datowaną na 09.01.2010 (str.22 oferty) natomiast w dokumencie oryginalnym jest data 09.01.09 (str.23 oferty) brak jest w ofercie oryginalnego dokumentu do tłumaczenia datowanego na 09.01.2010 r. Ponadto Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów dopuszczających rękawice do obrotu i używania jako wyrób medyczny zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (np.certyfikat CE lub deklaracja zgodności), jak tego wymagał Zamawiający w SIWZ. Wykonawca w ofercie dla Pakietu 1 poz. 1 przedłożył raport z testów na przenikalność wirusów ASTM F w języku angielskim, a zamawiający wymagał w SIWZ (Rozdz. XI ust.8) aby dokumenty sporządzone w języku obcym były złożone wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W ofercie brak tłumaczenia w/w raportu. W związku z faktem, że oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność oferowanych rękawic z opisem zawartym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów, gdyż oferta, pomimo ich uzupełnienia, podlegałaby odrzuceniu.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **05.10.2011r.**

Zamawiający prosi Wykonawców, których oferty zostały wybrane o przybycie do siedziby Zamawiającego w **dniu 06.10.2011 r.** celem podpisania umowy.

Podpisał Lekarz Naczelny dr n.med. Wiesław Więckowski

Otrzymują:

-firmy, które złożyły oferty