

*Firmy ubiegające się o udzielenie zamówienia*

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na*

**„Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego, szczepów wzorcowych, dzierżawę aparatu do monitorowania posiewów krwi wraz z dostawą podłóż (powtórka) oraz dostawę odczynnika do oznaczania prealbuminy do SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie”**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych odpowiada na pytania od Wykonawców, udzielając wyjaśnień dotyczących treści SIWZ i odpowiednio dokonuje modyfikacji SIWZ:

WYKONAWCA 1

1. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 21 i 22 dopuści probówki o rozmiarze 13x75mm z EDTA-K3?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
2. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 28 dopuści probówki na 50-100ml krwi?  
**Odpowiedź:** Tak, dopuszczamy- **odpowiednio zmiana zał. 3 do SIWZ.**
3. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 31 wymaga kamer typu Fast Read 102 z akrylu z pojedynczą regularną siateczką i poj. celki 7ul, do analizy 10 różnych próbek moczu (10 oznaczeń)?  
**Odpowiedź:** Nie wymagamy.
4. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 32 dopuści płyty przezroczyste?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
5. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 37 dopuści bagietki z polistyrenu?  
**Odpowiedź:** Tak, dopuszczamy- **odpowiednio zmiana zał. 3 do SIWZ.**

WYKONAWCA 2

**Pytania dotyczące SIWZ**

**Rozdział II pkt. 18**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczania dokumentów dopuszczających do obrotu z każdą dostawą towaru.

Prosimy o zapis, że dokumenty te będą dostarczone z pierwszą dostawą towaru.

Nie ma sensu wysyłanie wielokrotnie tego samego dokumentu dopuszczający dany produkt do obrotu w sytuacji, gdy jest on cały czas aktualny. Niepotrzebnie mnoży to ilość dokumentacji.

Czy Zamawiający zgodzi się na taką modyfikację SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio zmiana SIWZ **Rozdział II pkt. 18** otrzymuje brzmienie:

*„Oferowane przez Wykonawcę produkty muszą posiadać deklarację zgodności lub oznaczenie CE; dokumenty potwierdzające dopuszczenie do obrotu zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2010r o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2010r. nr 107 poz. 679 z późn. zmianami), które to dokumenty muszą być dostarczone wraz z pierwszą dostawą towaru”.*

**Rozdział II pkt. 19**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczania ulotek produktowych z każdą dostawą towaru. Prosimy o zapis, że dokumenty te będą dostarczone z pierwszą dostawą towaru.

Nie ma sensu wysyłanie wielokrotnie tego samego dokumentu dotyczącego danego produktu w sytuacji, gdy jest on cały czas aktualny. Niepotrzebnie mnoży to ilość dokumentacji.

Czy Zamawiający zgodzi się na taką modyfikację SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio zmiana SIWZ **Rozdział II pkt. 19** otrzymuje brzmienie:

„Obowiązkiem wykonawcy jest dostarczenie wraz z **pierwszą dostawą** przedmiotu zamówienia: ulotki w języku polskim zawierającej wszystkie niezbędne dla bezpośredniego użytkownika informacje oraz instrukcji w języku polskim dotyczącej magazynowania i przechowywania materiału”.

### Pytania dotyczące asortymentu

#### Pakiet 1

##### **Pytanie 1 do poz. 25**

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg zaoferowania mikrometody sterylnej? Sterylność produktów do pobierania krwi jest istotna dla zachowania wysokiej jakości wyników badań analitycznych.

**Odpowiedź:** Nie ma takiego wymogu.

##### **Pytanie 1 do poz. 31**

Czy Zamawiający zgodzi się na podanie ceny na jednostkę miary, tj. za oznaczenie/celkę z dokładnością do 3 lub czterech miejsc po przecinku? Prosimy o zgodę z uwagi na bardzo niską cenę jednego oznaczenia, którą trudno jest podać w konkurencyjnej cenie z dokładnością do 2óch miejsc po przecinku.

**Odpowiedź:** Nie ma takiej potrzeby, zgodnie z SIWZ zał. nr 3 w kol.6 należy podać cenę jednostkową netto jednego opakowania, natomiast w kol.5 ilość w/g jednostki miary (np. opakowań), a w kol.4 ilość celek zawartą w jednym opakowaniu. Wykonawca ma zatem dowolność w ustalaniu ceny jednostkowej i może ona odnosić się np. do 100 celek należy jedynie odpowiednio dostosować ilość oferowanych opakowań do potrzeb zamawiającego określonych w kol.3 czyli 40000 celek; w podanym przykładzie przy cenie 1 opakowania zawierającego 100 celek należy zaoferować 400 opakowań.

##### **Pytanie 1 do poz. 32**

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg zaoferowania płyt ze specjalnym rowkiem usztywniającym, dzięki któremu płyta zachowuje swą sztywność, a próbki krwi nie wylewają się z celek nawet podczas trzymania płyty jedną ręką za jej brzeg?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 32.**

##### **Pytanie 1 do poz. 34**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadza się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3**

**pakiet nr 1 poz. 34**

##### **Pytanie 2 do poz. 34**

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, to czy zgodzi się na nakłuwacz igłowe o głębokości wkłucia 1,5 mm?

**Odpowiedź:** Nie dotyczy w związku z pozytywną odpowiedzią na poprzednie pytanie.

##### **Pytanie 1 do poz. 35**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko

punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadamy się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 35**

**Pytanie 2 do poz. 35**

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, to czy zgodzi się na nakłuwacz igłowe o głębokości wkłucia 1,5 mm?

**Odpowiedź:** Nie dotyczy w związku z pozytywną odpowiedzią na poprzednie pytanie.

**Pytanie 1 do poz. 36**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,  
lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,  
lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadamy się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 36.**

**Pytania do treści umowy:**

**Pytanie 1 do paragrafu 4 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu o możliwości składania zamówień drogą telefoniczną?

Składanie zamówień drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna odbywać się drogą pisemną. Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić ze wzoru umowy, iż składanie zamówień będzie następować drogą telefoniczną?

**Odpowiedź:** Zamawiający z uwagi na specyfikę swojej działalności (szpital) pozostawi w SIWZ zapis pozwalający na złożenie zamówienia telefonicznie w sytuacjach awaryjnych.

**Pytanie 1 do paragrafu 4 pkt. 2**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu potwierdzania otrzymanych zamówień? Prośbę motywujemy faktem, że Wykonawca nie jest w stanie potwierdzać kilkudziesięciu zamówień, które wpływają do jego siedziby każdego dnia, a wspomniany wymóg jest niepotrzebną procedurą. Zamawiający poza tym wysyłając zamówienie np. faksem, otrzymuje raport transmisji, potwierdzający prawidłowość przefaksowania dokumentu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 1 do paragrafu 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 4 pkt. 3 o treści, iż: „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł koszty transportu, na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody, takie zamówienia mogą zdarzyć się rzadko.

**Pytanie 1 do paragrafu 5 pkt. 3**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia mniejszej ilości odczynników, testów, materiałów zużywalnych oraz innych składników /drobnego sprzętu laboratoryjnego (odpowiednio dla pakietu) wg zał. nr 1 do niniejszej umowy, niż ilość określona w tym załączniku, (...) jednakże wartość zrealizowanych dostaw może zostać ograniczona do kwoty nie mniejszej niż 60% wartości przedmiotu umowy”

na:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia mniejszej ilości odczynników, testów, materiałów zużywalnych oraz innych składników /drobnego sprzętu laboratoryjnego (odpowiednio dla pakietu) wg zał. nr 1 do niniejszej umowy, niż ilość określona w tym załączniku, (...) jednakże wartość zrealizowanych dostaw może zostać ograniczona do kwoty nie mniejszej niż 80% wartości przedmiotu umowy”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 8 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę: „w terminie 14 dni od daty dostawy”, na: „w terminie 5 dni od daty dostawy”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 9 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę: „w terminie do 30 dni od daty otrzymania”, na: „w terminie do 30 dni od daty wystawienia”?

Zapis ten umożliwi precyzyjne ustanowienie terminu zapłaty.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% wartości zamówionej dostawy za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2b)**

Wnioskujemy o odstąpienie od tego podpunktu, gdyż naszym zdaniem nie jest powodem do odstąpienia od umowy, np. dostawa wadliwego towaru. Zamawiający powinien wystąpić na drogę reklamacyjną postępowania, a nie odstępować od umowy. Nie spotyka się takiej praktyki na gruncie realizacji umów przetargowych na dostawy.

Równie niesprawiedliwe jest odstąpienie od umowy Zamawiającego w przypadku, gdy towar okaże się wadliwy. Wykonawca dokonuje wszelkich możliwych starań względem wychwycenia wad produktowych, jednak te mogą być ukryte i mogą ujawnić się mimo, że Wykonawca nie był ich

świadomy i zachował należytą staranność w przygotowaniu produktów pod względem jakościowym przed oraz w trakcie ich wysyłki do Zamawiającego.

Aktualny zapis pkt. 3b) stoi także w sprzeczności z paragrafem 8 pkt. 1, w którym przewidziana jest procedura reklamacyjna.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2c)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % niezrealizowanej wartości umowy brutto z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całej umowy jest w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

**Pytanie 2 do paragrafu 11 pkt. 2c)**

Wnoskujemy także o zmianę procenta wysokości kary z: 5% na: 2%.

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie.

**Pytanie 1 do paragrafu 14 pkt. 2b)**

W związku z tym, iż Strony umowy nie mają wpływu na urzędowe zmiany stawek podatku VAT, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany cen brutto, a nie zmian netto?

Warto nadmienić, że jeśli stawka VAT może również ulec obniżce. W przypadku gdyby tak się stało i gdyby Zamawiający zawarł zapis o stałości cen netto, a nie brutto, Zamawiający mógłby liczyć na korzystną dla siebie zmianę cen.

Obecny zapis zakłada przerzucenie odpowiedzialności za ewentualne zmiany cen, które nastąpiły w wyniku działań urzędowych, na Wykonawcę. Zamawiający nie powinien tak postępować i obwiniać za ten stan rzeczy Wykonawcy, poprzez zmniejszenie jego cen, a co za tym idzie wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie

**Pytanie 2 do paragrafu 14 pkt. 3)**

Czy Zamawiający w przypadku zgody na powyższe, wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 14 pkt 4 z zapisem: „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”?

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie.

WYKONAWCA 3

1. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby w pozycji nr 3 Wykonawca zaoferował podłoża pediatryczne zwalidowane tylko do posiewu krwi?  
 Uzasadnienie: Żadne dostępne na rynku tzw. podłoża pediatryczne (włącznie z podłożami znanymi Zamawiającemu) nie są zwalidowane przez producenta do innych płynów ustrojowych niż krew tj. żaden producent w swojej instrukcji technicznej nie potwierdził zastosowania tych podłoży do innych płynów ustrojowych niż krew. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12.01.2011 w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (Dz.U.11.16.75 z dnia 24 stycznia 2011 r.) tj. Zał. Nr. 1 WYMAGANIA ZASADNICZE DLA WYROBÓW MEDYCZNYCH DO DIAGNOSTYKI IN VITRO, Część II., pkt. 8.7, tir. 6) „Instrukcja używania wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro musi zawierać...rodzaj próbki, jaką należy użyć, oraz specjalne warunki jej pobierania, wstępnego przygotowania oraz, jeżeli to niezbędne, warunki przechowywania i instrukcje przygotowania pacjenta...” Instrukcja używania jest wiążącym i najważniejszym dokumentem i żadne dodatkowe materiały dostarczane przez oferentów ( w tym np. oświadczenia oficjalnych dystrybutorów producenta na rynku polskim), a mające świadczyć o przeznaczeniu podłoży pediatrycznych inne niż oficjalna metodyka w przypadku procesu sądowego nie mają mocy prawnej.  
**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.
2. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na analizator, który posiada 60 miejsc pomiarowych?  
**Odpowiedź:** Nie zgadzamy się.
3. Dotyczy pakietu nr 3 Czy w pozycji 3 Zamawiający dopuści butelki zapewniające wzrost drobnoustrojów w maksymalnie 4 ml pobranej krwi?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
4. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenia analizatora do 4 tygodni?  
**Odpowiedź:** Nie zgadzamy się.  
 Pytania do umowy:
5. §6 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie po sformułowaniu „24 godzin” słów „dni robocze”?  
**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
6. §6 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na oznaczenie terminu jako 5 dni roboczych?  
**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
7. §6 ust. 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu?  
 Uzasadnienie: To na dzierżawcy leży kwestia ewentualnego ubezpieczenia aparatu w lokalu przez niego użytkowanym. Wyzierający nie jest w stanie ubezpieczyć aparatu np. od kradzieży, ponieważ nie znane są mu warunki przechowywania, jakie państwo posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe. Wysoce prawdopodobne jest, że Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenia, jeżeli zabezpieczenia przed kradzieżą będą niewystarczające. To dzierżawca będzie korzystał z przedmiotu dzierżawy i to w jego domenie winno być zabezpieczenie (w tym ew. ubezpieczenie) przed zniszczeniem rzeczy dzierżawionej. **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
8. §6 ust. 6 – Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, czy uzna za spełnienie warunku przedstawienie aktualnej polisy OC?  
**Odpowiedź:** Tak.
9. §8 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego: „Wartość netto oraz ceny jednostkowe netto określone w zał. 1 do umowy pozostają niezmiennie w całym okresie obowiązywania umowy i są podstawą rozliczeń wynikających z niniejszej umowy, z zastrzeżeniem §21.”?  
 Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację ze względu na możliwość np. ewentualnej zmiany przepisów prawa podatkowego. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen netto przedmiotu zamówienia. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej w zaproponowanym przez nas brzemieniu, która umożliwi dostosowanie ceny do stawki podatku zgodnej z przepisami obowiązującymi w chwili powstania obowiązku podatkowego. W ten sposób strony umowy o wykonanie zamówienia publicznie zabezpieczą się przed skutkami zmian prawa podatkowego. Wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej będzie zgodne z duchem prawa, które wyraźnie stwierdza, iż VAT jest podatkiem neutralnym. Zamawiający w obecnym brzemieniu

zawarł postanowienie określające wartość umowy w sposób dla siebie niekorzystny.

Po pierwsze – w przypadku obniżenia stawki podatku VAT, umowa nie wskazuje, że cena brutto winna zostać obniżona tak, by utrzymać cenę jednostkową netto.

Po drugie – przy obecnym brzmieniu umowy, na wypadek podwyższenia stawki podatku VAT, Wykonawca zmuszony jest do obniżenia cen jednostkowych netto. Wykonawca przewidując możliwość zmiany stawki podatku VAT jest zmuszony uwzględnić ryzyko z tym związane i zabezpieczyć się poprzez skalkulowanie cen swojej oferty tak, by marża pokryła dodatkowe wydatki związane z podwyżką podatku VAT – czyli obniżeniem cen jednostkowych netto.

Konieczność uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą stawki podatku VAT powoduje, że brak odpowiedniej klauzuli waloryzacyjnej, może wywrzeć wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz niekorzystnie oddziaływać na wielkość składanych ofert. W takim bowiem przypadku prawdopodobne jest, iż wykonawcy z góry zakładają będą wzrost podatku VAT i zarazem cen jednostkowych brutto w ofercie, a zmiana podatku może wcale nie nastąpić w okresie obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, bez wątpienia, obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, który korzysta z publicznych środków finansowych – gdyż w takiej sytuacji Zamawiający będzie płacił zawyżoną cenę jednostkową brutto, która uwzględnia ryzyko Wykonawcy polegające na konieczności obniżenia cen jednostkowych netto. Proponujemy Państwu wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, która utrzymuje ceny jednostkowe netto i nie wywiera w momencie zawierania umowy żadnych niekorzystnych dla Zamawiającego skutków finansowych: z jednej strony w przypadku obniżenia stawki podatku VAT – następuje obniżenie cen brutto; z drugiej zaś – ceny zaoferowane w ofercie będą odpowiednio niskie, gdyż Wykonawca nie będzie kalkulował oferty z uwzględnieniem konieczności obniżenia cen netto na wypadek podniesienia stawki podatku VAT, co bez wątpienia odniesienie pozytywny skutek na wartość kontraktu jaki zawrze Zamawiający, jako podmiot zobowiązany do przestrzegania ścisłej dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

10. §9 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie telefonicznej formy składania zamówień?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację w związku z faktem, iż nie jest w stanie telefonicznie określić tożsamości osoby upoważnionej do składania zamówień po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

11. §9 ust. 2 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie sformułowania w brzmieniu „, Wykonawca niezwłocznie potwierdzi Zamawiającemu fakt jego otrzymania.”?

Uzasadnienie: Już sam fakt złożenia zamówienia w formie pisemnej lub przy użyciu faksu jest wystarczający i wiążący. Wewnętrzna procedura obowiązująca w firmie uniemożliwia każdorazowego potwierdzania otrzymanych zamówień. W związku z powyższym Wykonawca prosi o modyfikację.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

12. §13 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 5 dni roboczych?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

13. §17 ust. 2 lit. a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „w wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru, za każdy dzień zwłoki.”? Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego zamówienia jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

14. §17 ust. 2 lit. c – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na „w wysokości 20% kwoty brutto miesięcznego czynszu dzierżawnego (...)” **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

15. §17 ust. 2 lit. d – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”? Uzasadnienie: W przypadku odstąpienia od umowy na etapie

np. zrealizowania umowy w 90% kara ta winna być liczona od części, której Wykonawca nie zrealizował. Kara liczona od wartości całej umowy, staje się wówczas nieadekwatna do ewentualnego uchybienia Wykonawcy. **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

16. §17 ust. 2 lit. e – Czy Zamawiający wyraża zgodę na przekształcenie treści zapisu na: „w wysokości 50% miesięcznego czynszu dzierżawnego brutto w przypadku nie przystąpienia do usunięcia awarii w terminie, o którym mowa w §6 ust. 3, za każdy dzień zwłoki.”? **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

17. §17 ust. 2 lit. f – Czy Zamawiający wyrażą zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do „50% wartości miesięcznego czynszu dzierżawnego brutto”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

18. §21 ust. 2 lit. b – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „zmiany stawki podatku VAT przy czym, zmianie ulegnie cena brutto. Wartość netto jest niezmienna przez okres obowiązywania umowy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

#### **Pytania do umowy zał. nr „4 b”:**

19. §3 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę treści zapisu na: „Wartość netto oraz ceny jednostkowe netto określone w zał. 1 do umowy pozostają niezmiennie w całym okresie obowiązywania umowy i są podstawą rozliczeń wynikających z niniejszej umowy z zastrzeżeniem § 14.”?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację ze względu na możliwość np. ewentualnej zmiany przepisów prawa podatkowego. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen netto przedmiotu zamówienia. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej w zaproponowanym przez nas brzemieniu, która umożliwi dostosowanie ceny do stawki podatku zgodnej z przepisami obowiązującymi w chwili powstania obowiązku podatkowego. W ten sposób strony umowy o wykonanie zamówienia publicznego zabezpieczą się przed skutkami zmian prawa podatkowego. Wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej będzie zgodne z duchem prawa, które wyraźnie stwierdza, iż VAT jest podatkiem neutralnym.

Zamawiający w obecnym brzemieniu zawarł postanowienie określające wartość umowy w sposób dla siebie niekorzystny.

Po pierwsze – w przypadku obniżenia stawki podatku VAT, umowa nie wskazuje, że cena brutto winna zostać obniżona tak, by utrzymać cenę jednostkową netto.

Po drugie – przy obecnym brzmieniu umowy, na wypadek podwyższenia stawki podatku VAT, Wykonawca zmuszony jest do obniżenia cen jednostkowych netto. Wykonawca przewidując możliwość zmiany stawki podatku VAT jest zmuszony uwzględnić ryzyko z tym związane i zabezpieczyć się poprzez skalkulowanie cen swojej oferty tak, by marża pokryła dodatkowe wydatki związane z podwyżką podatku VAT – czyli obniżeniem cen jednostkowych netto.

Konieczność uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą stawki podatku VAT powoduje, że brak odpowiedniej klauzuli waloryzacyjnej, może wywrzeć wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz niekorzystnie oddziaływać na wielkość składanych ofert. W takim bowiem przypadku prawdopodobne jest, iż wykonawcy z góry zakładają będą wzrost podatku VAT i zarazem cen jednostkowych brutto w ofercie, a zmiana podatku może wcale nie nastąpić w okresie obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, bez wątpienia, obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, który korzysta z publicznych środków finansowych – gdyż w takiej sytuacji Zamawiający będzie płacił zawyżoną cenę jednostkową brutto, która uwzględni ryzyko Wykonawcy polegające na konieczności obniżenia cen jednostkowych netto.

Proponujemy Państwu wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, która utrzymuje ceny jednostkowe netto i nie wywiera w momencie zawierania umowy żadnych niekorzystnych dla Zamawiającego skutków finansowych: z jednej strony w przypadku obniżenia stawki podatku VAT – następuje obniżenie cen brutto; z drugiej zaś – ceny zaoferowane w ofercie będą odpowiednio niskie, gdyż Wykonawca nie będzie kalkulował oferty z uwzględnieniem konieczności obniżenia cen netto na wypadek podniesienia stawki podatku VAT, co bez wątpienia odniesienie pozytywny skutek na



wartość kontraktu jaki zawrze Zamawiający, jako podmiot zobowiązany do przestrzegania ścisłej dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

20. §4 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 10 dni?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

21. §4 ust. 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia umownego? Uzasadnienie: Już sam fakt złożenia zamówienia w formie elektronicznej lub przy użyciu faksu jest wystarczający i wiążący. Wewnętrzna procedura obowiązująca w firmie uniemożliwia każdorazowego potwierdzania otrzymanych zamówień.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

22. §11 ust. 2 lit. a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „w wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru w przypadku nieterminowej dostawy odczynników, testów, kontroli, kalibratorów i innych materiałów zużywalnych/ drobnego sprzętu laboratoryjnego za każdy dzień zwłoki.”?

Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego zamówienia jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

23. §11 ust. 2 lit. c – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „ w wysokości 5% niezrealizowanej części umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

24. §14 ust. 2 lit. b – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „zmiany stawki podatku VAT przy czym, zmianie ulegnie cena brutto. Wartość netto jest niezmienna przez okres obowiązywania umowy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

#### WYKONAWCA 4

Dotyczy projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

#### **Pytanie 1 dotyczące umowy § 10 ust. 3 :**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu - „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 2 dotyczy projektu umowy:**

Czy w związku ze znowelizowanym brzmieniem art. 144 ustawy PZP, Zamawiający dopuści w następujących przypadkach możliwość wprowadzenia zmian do umowy:

*w przypadku zmian obciążeń publiczno-prawnych (np. cła, podatek VAT) skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zawartej umowy?*

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 3 dotyczy projektu umowy § 9 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie wyrażenia „roboczych” do określenia terminu wykonywania dostaw częściowych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 4 - Dotyczy projektu umowy w § 6 ust. 3:**

Czy Zamawiający mógłby zmodyfikować brzmienie § 6 ust. 3, formułując go w następujący sposób:

*„Wykonawca gwarantuje rozpoczęcie naprawy w czasie nie dłuższym niż 48 godziny od momentu zgłoszenia awarii. W razie awarii trwającej dłużej niż 5 dni roboczych **Wykonawca** jest zobowiązany dostarczyć urządzenie zastępcze na czas naprawy, albo pokryć koszty wykonania badań zleconych podmiotowi trzeciemu oraz pokryć koszty transportu materiałów do badań z siedziby **Zamawiającego** do siedziby podmiotu trzeciego oraz wyników badań z siedziby podmiotu trzeciego do siedziby **Zamawiającego**.”*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**WYKONAWCA 5**

**Dotyczy wzoru umowy**

Dot.: Załącznik nr 4b do SIWZ

Par. 5 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „60%” na „80%”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10).

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 8 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „bezwzględnej wymiany” na „wymiany w terminie 3 dni roboczych”?

Uzasadnienie:

Precyzyjne określenie obowiązków Wykonawcy pozwoli na uniknięcie sporów w trakcie jej realizacji.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 9 ust.1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „od daty otrzymania” na „od daty wystawienia”.

Uzasadnienie:

Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 9 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby za datę zapłaty przyjęto dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Spełnienie świadczenia pieniężnego następuje, gdy majątek wierzyciela powiększa się o wartość odpowiadającą wartości zobowiązania, co potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego".

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 ust. 2 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 11 ust. 2 pkt b)?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 ust. 2 pkt c) Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

Par. 11 ust. 2 pkt d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 11 ust. 2 pkt d)?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na kwestię potrącania kar umownych z wynagrodzenia. Proponujemy usunięcie tego zapisu. Zasadne byłoby, aby Wykonawca znał ewentualną kwotę kary umownej przed jej potrąceniem i ewentualnie mógł wówczas wyrazić zgodę na jej potrącenie z wynagrodzenia. Takie automatyczne i jednostkowe „potrącanie” może prowadzić do licznych błędów.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu o brzmieniu „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 20% wartości brutto umowy.”?

Uzasadnienie:

Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna oraz prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia przez wykonawcę nieproporcjonalnych obciążeń. Ponadto, w razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par. 11 ust.5.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do żądania zapłaty kar umownych przysługiwało w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu przesłanki do ich naliczenia?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

## WYKONAWCA 6

### **Pakiet nr 1 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego:**

a) Czy w pozycji 23 Zamawiający dopuści próbówki w rozmiarze 12x75mm?

**Odpowiedź:** Nie, próbówki o wymiarze 12 x 75 są ujęte w pozycji 21.

b) Czy Zamawiający wydzieli pozycję 23 do osobnego pakietu? Pozwoli to na udział w postępowaniu większej ilości Wykonawcom, zwiększy konkurencyjność postępowania, a dodatkowo umożliwi Zamawiającemu wyłonienie oferty realnie najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Nie wydzielimy.

- c) Czy w pozycji 33 Zamawiający dopuści zestaw do OB składający się z próbówki z łososiowym korkiem (0,8ml krwi + 0,2ml cytrynianu sodu) i rurki?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 33.**

- d) Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga wymazówek z instrukcją pobrania na opakowaniu w języku polskim, pakowanych indywidualnie?

**Odpowiedź:** Nie wymagamy.

- e) Czy w pozycji 40 Zamawiający oczekuje wymazówek z etykietą do opisu próbki na każdej próbówce w języku polskim?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga wymazówek w próbówce 13x165mm co zapewnia optymalne zanurzenie wacika w podłożu transportowym?

**Odpowiedź:** Dopuszcza, ale nie wymaga.

- f) Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą dokumentu wykazującego zmianę ilości jednostek tworzących kolonię dla min. 7 klinicznie spotykanych mikroorganizmów, w okresie 6, 24, 48 i 72 godz. od pobrania? Dokument ten potwierdzi wysoką jakość oferowanego podłoża.

**Odpowiedź:** Nie wymaga.

- g) Czy w pozycji 44 Zamawiający dopuści pojemnik o całkowitej pojemności 125ml skalowany do 100ml?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 44.**

W oparciu o art.38 ust.4 ustawy PZP, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w załączniku nr 3 w zakresie pakietu nr 3 Dzierżawa aparatu do monitorowania posiewów krwi wraz z dostawą podłoży, dopisując w opisie dzierżawionego aparatu pod tabelką, po wyrazach: „...winien mieć nie więcej niż 50 miejsc inkubacyjno-pomiarowych” wyrazy: „**który to wymóg należy potwierdzić instrukcją lub materiałami producenta...**”.

W związku z wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami SIWZ, Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12.03.2014r, godziny bez zmian.**

*Podpisał: dr n. med. Wiesław Więckowski- Lekarz Naczelny*

*Publikacja strona internetowa Zamawiającego.*

*Otrzymują: firmy zadające pytania.*

*Firmy ubiegające się o udzielenie zamówienia*

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na*

**„Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego, szczepów wzorcowych, dzierżawę aparatu do monitorowania posiewów krwi wraz z dostawą podłóż (powtórka) oraz dostawę odczynnika do oznaczania prealbuminy do SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie”**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych odpowiada na pytania od Wykonawców, udzielając wyjaśnień dotyczących treści SIWZ i odpowiednio dokonuje modyfikacji SIWZ:

WYKONAWCA 1

1. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 21 i 22 dopuści probówki o rozmiarze 13x75mm z EDTA-K3?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
2. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 28 dopuści probówki na 50-100ml krwi?  
**Odpowiedź:** Tak, dopuszczamy- **odpowiednio zmiana zał. 3 do SIWZ.**
3. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 31 wymaga kamer typu Fast Read 102 z akrylu z pojedynczą regularną siateczką i poj. celki 7ul, do analizy 10 różnych próbek moczu (10 oznaczeń)?  
**Odpowiedź:** Nie wymagamy.
4. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 32 dopuści płyty przezroczyste?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
5. Czy Zamawiający w Pakiecie 1, poz. 37 dopuści bagietki z polistyrenu?  
**Odpowiedź:** Tak, dopuszczamy- **odpowiednio zmiana zał. 3 do SIWZ.**

WYKONAWCA 2

**Pytania dotyczące SIWZ**

**Rozdział II pkt. 18**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczania dokumentów dopuszczających do obrotu z każdą dostawą towaru.

Prosimy o zapis, że dokumenty te będą dostarczone z pierwszą dostawą towaru.

Nie ma sensu wysyłanie wielokrotnie tego samego dokumentu dopuszczający dany produkt do obrotu w sytuacji, gdy jest on cały czas aktualny. Niepotrzebnie mnoży to ilość dokumentacji.

Czy Zamawiający zgodzi się na taką modyfikację SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio zmiana SIWZ **Rozdział II pkt. 18** otrzymuje brzmienie:

*„Oferowane przez Wykonawcę produkty muszą posiadać deklarację zgodności lub oznaczenie CE; dokumenty potwierdzające dopuszczenie do obrotu zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2010r o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2010r. nr 107 poz. 679 z późn. zmianami), które to dokumenty muszą być dostarczone wraz z pierwszą dostawą towaru”.*

**Rozdział II pkt. 19**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczania ulotek produktowych z każdą dostawą towaru. Prosimy o zapis, że dokumenty te będą dostarczone z pierwszą dostawą towaru.

Nie ma sensu wysyłanie wielokrotnie tego samego dokumentu dotyczącego danego produktu w sytuacji, gdy jest on cały czas aktualny. Niepotrzebnie mnoży to ilość dokumentacji.

Czy Zamawiający zgodzi się na taką modyfikację SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio zmiana SIWZ **Rozdział II pkt. 19** otrzymuje brzmienie:

„Obowiązkiem wykonawcy jest dostarczenie wraz z **pierwszą dostawą** przedmiotu zamówienia: ulotki w języku polskim zawierającej wszystkie niezbędne dla bezpośredniego użytkownika informacje oraz instrukcji w języku polskim dotyczącej magazynowania i przechowywania materiału”.

### Pytania dotyczące asortymentu

#### Pakiet 1

##### **Pytanie 1 do poz. 25**

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg zaoferowania mikrometody sterylnej? Sterylność produktów do pobierania krwi jest istotna dla zachowania wysokiej jakości wyników badań analitycznych.

**Odpowiedź:** Nie ma takiego wymogu.

##### **Pytanie 1 do poz. 31**

Czy Zamawiający zgodzi się na podanie ceny na jednostkę miary, tj. za oznaczenie/celkę z dokładnością do 3 lub czterech miejsc po przecinku? Prosimy o zgodę z uwagi na bardzo niską cenę jednego oznaczenia, którą trudno jest podać w konkurencyjnej cenie z dokładnością do 2óch miejsc po przecinku.

**Odpowiedź:** Nie ma takiej potrzeby, zgodnie z SIWZ zał. nr 3 w kol.6 należy podać cenę jednostkową netto jednego opakowania, natomiast w kol.5 ilość w/g jednostki miary (np. opakowań), a w kol.4 ilość celek zawartą w jednym opakowaniu. Wykonawca ma zatem dowolność w ustalaniu ceny jednostkowej i może ona odnosić się np. do 100 celek należy jedynie odpowiednio dostosować ilość oferowanych opakowań do potrzeb zamawiającego określonych w kol.3 czyli 40000 celek; w podanym przykładzie przy cenie 1 opakowania zawierającego 100 celek należy zaoferować 400 opakowań.

##### **Pytanie 1 do poz. 32**

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg zaoferowania płyt ze specjalnym rowkiem usztywniającym, dzięki któremu płyta zachowuje swą sztywność, a próbki krwi nie wylewają się z celek nawet podczas trzymania płyty jedną ręką za jej brzeg?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 32.**

##### **Pytanie 1 do poz. 34**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadza się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3**

**pakiet nr 1 poz. 34**

##### **Pytanie 2 do poz. 34**

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, to czy zgodzi się na nakłuwacz igłowe o głębokości wkłucia 1,5 mm?

**Odpowiedź:** Nie dotyczy w związku z pozytywną odpowiedzią na poprzednie pytanie.

##### **Pytanie 1 do poz. 35**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko

punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadamy się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 35**

**Pytanie 2 do poz. 35**

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, to czy zgodzi się na nakłuwacz igłowe o głębokości wkłucia 1,5 mm?

**Odpowiedź:** Nie dotyczy w związku z pozytywną odpowiedzią na poprzednie pytanie.

**Pytanie 1 do poz. 36**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,4 mm (28G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,  
lub

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,  
lub

- średnicy igły 0,8 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm,

Nakłuwacze igłowe posiadają bardzo delikatny mechanizm spustowy mający za zadanie zminimalizowanie bolesności nakłucia bardzo delikatnej skóry np. dziecka, ponadto powstaje tylko punktowe przebicie skóry, co minimalizuje ranę powstającą przy pobieraniu krwi, która w przypadku nakłuwaczy dokonujących nacięcia jest większa i dłużej trwa powstawanie skrzepu tamującego wypływ krwi.

**Odpowiedź:** Zgadamy się na zaoferowanie nakłuwaczy o wkłuciu igłowym o:

- średnicy igły 0,5 mm (26G) i głębokości wkłucia 1,8 mm, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 36.**

**Pytania do treści umowy:**

**Pytanie 1 do paragrafu 4 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu o możliwości składania zamówień drogą telefoniczną?

Składanie zamówień drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna odbywać się drogą pisemną. Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić ze wzoru umowy, iż składanie zamówień będzie następować drogą telefoniczną?

**Odpowiedź:** Zamawiający z uwagi na specyfikę swojej działalności (szpital) pozostawi w SIWZ zapis pozwalający na złożenie zamówienia telefonicznie w sytuacjach awaryjnych.

**Pytanie 1 do paragrafu 4 pkt. 2**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu potwierdzania otrzymanych zamówień? Prośbę motywujemy faktem, że Wykonawca nie jest w stanie potwierdzać kilkudziesięciu zamówień, które wpływają do jego siedziby każdego dnia, a wspomniany wymóg jest niepotrzebną procedurą. Zamawiający poza tym wysyłając zamówienie np. faksem, otrzymuje raport transmisji, potwierdzający prawidłowość przefaksowania dokumentu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 1 do paragrafu 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 4 pkt. 3 o treści, iż: „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł koszty transportu, na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody, takie zamówienia mogą zdarzyć się rzadko.

**Pytanie 1 do paragrafu 5 pkt. 3**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia mniejszej ilości odczynników, testów, materiałów zużywalnych oraz innych składników /drobnego sprzętu laboratoryjnego (odpowiednio dla pakietu) wg zał. nr 1 do niniejszej umowy, niż ilość określona w tym załączniku, (...) jednakże wartość zrealizowanych dostaw może zostać ograniczona do kwoty nie mniejszej niż 60% wartości przedmiotu umowy”

na:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia mniejszej ilości odczynników, testów, materiałów zużywalnych oraz innych składników /drobnego sprzętu laboratoryjnego (odpowiednio dla pakietu) wg zał. nr 1 do niniejszej umowy, niż ilość określona w tym załączniku, (...) jednakże wartość zrealizowanych dostaw może zostać ograniczona do kwoty nie mniejszej niż 80% wartości przedmiotu umowy”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 8 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę: „w terminie 14 dni od daty dostawy”, na: „w terminie 5 dni od daty dostawy”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 9 pkt. 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę: „w terminie do 30 dni od daty otrzymania”, na: „w terminie do 30 dni od daty wystawienia”?

Zapis ten umożliwi precyzyjne ustanowienie terminu zapłaty.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% wartości zamówionej dostawy za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2b)**

Wnioskujemy o odstąpienie od tego podpunktu, gdyż naszym zdaniem nie jest powodem do odstąpienia od umowy, np. dostawa wadliwego towaru. Zamawiający powinien wystąpić na drogę reklamacyjną postępowania, a nie odstępować od umowy. Nie spotyka się takiej praktyki na gruncie realizacji umów przetargowych na dostawy.

Równie niesprawiedliwe jest odstąpienie od umowy Zamawiającego w przypadku, gdy towar okaże się wadliwy. Wykonawca dokonuje wszelkich możliwych starań względem wychwycenia wad produktowych, jednak te mogą być ukryte i mogą ujawnić się mimo, że Wykonawca nie był ich



świadomy i zachował należytą staranność w przygotowaniu produktów pod względem jakościowym przed oraz w trakcie ich wysyłki do Zamawiającego.

Aktualny zapis pkt. 3b) stoi także w sprzeczności z paragrafem 8 pkt. 1, w którym przewidziana jest procedura reklamacyjna.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 1 do paragrafu 11 pkt. 2c)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % niezrealizowanej wartości umowy brutto z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współzycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całej umowy jest w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

**Pytanie 2 do paragrafu 11 pkt. 2c)**

Wnoskujemy także o zmianę procenta wysokości kary z: 5% na: 2%.

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie.

**Pytanie 1 do paragrafu 14 pkt. 2b)**

W związku z tym, iż Strony umowy nie mają wpływu na urzędowe zmiany stawek podatku VAT, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany cen brutto, a nie zmian netto?

Warto nadmienić, że jeśli stawka VAT może również ulec obniżce. W przypadku gdyby tak się stało i gdyby Zamawiający zawarł zapis o stałości cen netto, a nie brutto, Zamawiający mógłby liczyć na korzystną dla siebie zmianę cen.

Obecny zapis zakłada przerzucenie odpowiedzialności za ewentualne zmiany cen, które nastąpiły w wyniku działań urzędowych, na Wykonawcę. Zamawiający nie powinien tak postępować i obwiniać za ten stan rzeczy Wykonawcy, poprzez zmniejszenie jego cen, a co za tym idzie wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie

**Pytanie 2 do paragrafu 14 pkt. 3)**

Czy Zamawiający w przypadku zgody na powyższe, wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 14 pkt 4 z zapisem: „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”?

**Odpowiedź:** Nie dokonujemy zmiany SIWZ w proponowanym zakresie.

WYKONAWCA 3

1. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby w pozycji nr 3 Wykonawca zaoferował podłoża pediatryczne zwalidowane tylko do posiewu krwi?  
 Uzasadnienie: Żadne dostępne na rynku tzw. podłoża pediatryczne (włącznie z podłożami znanymi Zamawiającemu) nie są zwalidowane przez producenta do innych płynów ustrojowych niż krew tj. żaden producent w swojej instrukcji technicznej nie potwierdził zastosowania tych podłoży do innych płynów ustrojowych niż krew. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12.01.2011 w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (Dz.U.11.16.75 z dnia 24 stycznia 2011 r.) tj. Zał. Nr. 1 WYMAGANIA ZASADNICZE DLA WYROBÓW MEDYCZNYCH DO DIAGNOSTYKI IN VITRO, Część II., pkt. 8.7, tir. 6) „Instrukcja używania wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro musi zawierać...rodzaj próbki, jaką należy użyć, oraz specjalne warunki jej pobierania, wstępnego przygotowania oraz, jeżeli to niezbędne, warunki przechowywania i instrukcje przygotowania pacjenta...” Instrukcja używania jest wiążącym i najważniejszym dokumentem i żadne dodatkowe materiały dostarczane przez oferentów ( w tym np. oświadczenia oficjalnych dystrybutorów producenta na rynku polskim), a mające świadczyć o przeznaczeniu podłoży pediatrycznych inne niż oficjalna metodyka w przypadku procesu sądowego nie mają mocy prawnej.  
**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.
2. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na analizator, który posiada 60 miejsc pomiarowych?  
**Odpowiedź:** Nie zgadzamy się.
3. Dotyczy pakietu nr 3 Czy w pozycji 3 Zamawiający dopuści butelki zapewniające wzrost drobnoustrojów w maksymalnie 4 ml pobranej krwi?  
**Odpowiedź:** Nie dopuszczamy.
4. Dotyczy pakietu nr 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenia analizatora do 4 tygodni?  
**Odpowiedź:** Nie zgadzamy się.  
 Pytania do umowy:
5. §6 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie po sformułowaniu „24 godzin” słów „dni robocze”?  
**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
6. §6 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na oznaczenie terminu jako 5 dni roboczych?  
**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
7. §6 ust. 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu?  
 Uzasadnienie: To na dzierżawcy leży kwestia ewentualnego ubezpieczenia aparatu w lokalu przez niego użytkowanym. Wyzierżawiający nie jest w stanie ubezpieczyć aparatu np. od kradzieży, ponieważ nie znane są mu warunki przechowywania, jakie państwo posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe. Wysoce prawdopodobne jest, że Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenia, jeżeli zabezpieczenia przed kradzieżą będą niewystarczające. To dzierżawca będzie korzystał z przedmiotu dzierżawy i to w jego domenę winno być zabezpieczenie (w tym ew. ubezpieczenie) przed zniszczeniem rzeczy dzierżawionej. **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.
8. §6 ust. 6 – Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, czy uzna za spełnienie warunku przedstawienie aktualnej polisy OC?  
**Odpowiedź:** Tak.
9. §8 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego: „Wartość netto oraz ceny jednostkowe netto określone w zał. 1 do umowy pozostają niezmiennie w całym okresie obowiązywania umowy i są podstawą rozliczeń wynikających z niniejszej umowy, z zastrzeżeniem §21.”?  
 Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację ze względu na możliwość np. ewentualnej zmiany przepisów prawa podatkowego. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen netto przedmiotu zamówienia. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej w zaproponowanym przez nas brzemieniu, która umożliwi dostosowanie ceny do stawki podatku zgodnej z przepisami obowiązującymi w chwili powstania obowiązku podatkowego. W ten sposób strony umowy o wykonanie zamówienia publicznie zabezpieczą się przed skutkami zmian prawa podatkowego. Wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej będzie zgodne z duchem prawa, które wyraźnie stwierdza, iż VAT jest podatkiem neutralnym. Zamawiający w obecnym brzemieniu

zawarł postanowienie określające wartość umowy w sposób dla siebie niekorzystny.

Po pierwsze – w przypadku obniżenia stawki podatku VAT, umowa nie wskazuje, że cena brutto winna zostać obniżona tak, by utrzymać cenę jednostkową netto.

Po drugie – przy obecnym brzmieniu umowy, na wypadek podwyższenia stawki podatku VAT, Wykonawca zmuszony jest do obniżenia cen jednostkowych netto. Wykonawca przewidując możliwość zmiany stawki podatku VAT jest zmuszony uwzględnić ryzyko z tym związane i zabezpieczyć się poprzez skalkulowanie cen swojej oferty tak, by marża pokryła dodatkowe wydatki związane z podwyżką podatku VAT – czyli obniżeniem cen jednostkowych netto.

Konieczność uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą stawki podatku VAT powoduje, że brak odpowiedniej klauzuli waloryzacyjnej, może wywrzeć wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz niekorzystnie oddziaływać na wielkość składanych ofert. W takim bowiem przypadku prawdopodobne jest, iż wykonawcy z góry zakładają będą wzrost podatku VAT i zarazem cen jednostkowych brutto w ofercie, a zmiana podatku może wcale nie nastąpić w okresie obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, bez wątpienia, obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, który korzysta z publicznych środków finansowych – gdyż w takiej sytuacji Zamawiający będzie płacił zawyżoną cenę jednostkową brutto, która uwzględnia ryzyko Wykonawcy polegające na konieczności obniżenia cen jednostkowych netto. Proponujemy Państwu wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, która utrzymuje ceny jednostkowe netto i nie wywiera w momencie zawierania umowy żadnych niekorzystnych dla Zamawiającego skutków finansowych: z jednej strony w przypadku obniżenia stawki podatku VAT – następuje obniżenie cen brutto; z drugiej zaś – ceny zaoferowane w ofercie będą odpowiednio niskie, gdyż Wykonawca nie będzie kalkulował oferty z uwzględnieniem konieczności obniżenia cen netto na wypadek podniesienia stawki podatku VAT, co bez wątpienia odniesienie pozytywny skutek na wartość kontraktu jaki zawrze Zamawiający, jako podmiot zobowiązany do przestrzegania ścisłej dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

10. §9 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie telefonicznej formy składania zamówień?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację w związku z faktem, iż nie jest w stanie telefonicznie określić tożsamości osoby upoważnionej do składania zamówień po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

11. §9 ust. 2 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie sformułowania w brzmieniu „, Wykonawca niezwłocznie potwierdzi Zamawiającemu fakt jego otrzymania.”?

Uzasadnienie: Już sam fakt złożenia zamówienia w formie pisemnej lub przy użyciu faksu jest wystarczający i wiążący. Wewnętrzna procedura obowiązująca w firmie uniemożliwia każdorazowego potwierdzania otrzymanych zamówień. W związku z powyższym Wykonawca prosi o modyfikację.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

12. §13 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 5 dni roboczych?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

13. §17 ust. 2 lit. a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „w wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru, za każdy dzień zwłoki.”? Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego zamówienia jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

14. §17 ust. 2 lit. c – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na „w wysokości 20% kwoty brutto miesięcznego czynszu dzierżawnego (...)” **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

15. §17 ust. 2 lit. d – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”? Uzasadnienie: W przypadku odstąpienia od umowy na etapie

np. zrealizowania umowy w 90% kara ta winna być liczona od części, której Wykonawca nie zrealizował. Kara liczona od wartości całej umowy, staje się wówczas nieadekwatna do ewentualnego uchybienia Wykonawcy. **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

16. §17 ust. 2 lit. e – Czy Zamawiający wyraża zgodę na przekształcenie treści zapisu na: „w wysokości 50% miesięcznego czynszu dzierżawnego brutto w przypadku nie przystąpienia do usunięcia awarii w terminie, o którym mowa w §6 ust. 3, za każdy dzień zwłoki.”? **Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

17. §17 ust. 2 lit. f – Czy Zamawiający wyrażą zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do „50% wartości miesięcznego czynszu dzierżawnego brutto”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

18. §21 ust. 2 lit. b – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „zmiany stawki podatku VAT przy czym, zmianie ulegnie cena brutto. Wartość netto jest niezmienna przez okres obowiązywania umowy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

#### **Pytania do umowy zał. nr „4 b”:**

19. §3 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę treści zapisu na: „Wartość netto oraz ceny jednostkowe netto określone w zał. 1 do umowy pozostają niezmiennie w całym okresie obowiązywania umowy i są podstawą rozliczeń wynikających z niniejszej umowy z zastrzeżeniem § 14.”?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację ze względu na możliwość np. ewentualnej zmiany przepisów prawa podatkowego. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen netto przedmiotu zamówienia. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej w zaproponowanym przez nas brzemieniu, która umożliwi dostosowanie ceny do stawki podatku zgodnej z przepisami obowiązującymi w chwili powstania obowiązku podatkowego. W ten sposób strony umowy o wykonanie zamówienia publicznego zabezpieczą się przed skutkami zmian prawa podatkowego. Wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej będzie zgodne z duchem prawa, które wyraźnie stwierdza, iż VAT jest podatkiem neutralnym.

Zamawiający w obecnym brzemieniu zawarł postanowienie określające wartość umowy w sposób dla siebie niekorzystny.

Po pierwsze – w przypadku obniżenia stawki podatku VAT, umowa nie wskazuje, że cena brutto winna zostać obniżona tak, by utrzymać cenę jednostkową netto.

Po drugie – przy obecnym brzmieniu umowy, na wypadek podwyższenia stawki podatku VAT, Wykonawca zmuszony jest do obniżenia cen jednostkowych netto. Wykonawca przewidując możliwość zmiany stawki podatku VAT jest zmuszony uwzględnić ryzyko z tym związane i zabezpieczyć się poprzez skalkulowanie cen swojej oferty tak, by marża pokryła dodatkowe wydatki związane z podwyżką podatku VAT – czyli obniżeniem cen jednostkowych netto.

Konieczność uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą stawki podatku VAT powoduje, że brak odpowiedniej klauzuli waloryzacyjnej, może wywrzeć wpływ na warunki konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz niekorzystnie oddziaływać na wielkość składanych ofert. W takim bowiem przypadku prawdopodobne jest, iż wykonawcy z góry zakładają będą wzrost podatku VAT i zarazem cen jednostkowych brutto w ofercie, a zmiana podatku może wcale nie nastąpić w okresie obowiązywania umowy. Mając powyższe na uwadze, bez wątpienia, obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, który korzysta z publicznych środków finansowych – gdyż w takiej sytuacji Zamawiający będzie płacił zawyżoną cenę jednostkową brutto, która uwzględni ryzyko Wykonawcy polegające na konieczności obniżenia cen jednostkowych netto.

Proponujemy Państwu wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, która utrzymuje ceny jednostkowe netto i nie wywiera w momencie zawierania umowy żadnych niekorzystnych dla Zamawiającego skutków finansowych: z jednej strony w przypadku obniżenia stawki podatku VAT – następuje obniżenie cen brutto; z drugiej zaś – ceny zaoferowane w ofercie będą odpowiednio niskie, gdyż Wykonawca nie będzie kalkulował oferty z uwzględnieniem konieczności obniżenia cen netto na wypadek podniesienia stawki podatku VAT, co bez wątpienia odniesienie pozytywny skutek na

wartość kontraktu jaki zawrze Zamawiający, jako podmiot zobowiązany do przestrzegania ścisłej dyscypliny finansów publicznych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

20. §4 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 10 dni?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

21. §4 ust. 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia umownego? Uzasadnienie: Już sam fakt złożenia zamówienia w formie elektronicznej lub przy użyciu faksu jest wystarczający i wiążący. Wewnętrzna procedura obowiązująca w firmie uniemożliwia każdorazowego potwierdzania otrzymanych zamówień.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

22. §11 ust. 2 lit. a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „w wysokości 0,5% wartości zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru w przypadku nieterminowej dostawy odczynników, testów, kontroli, kalibratorów i innych materiałów zużywalnych/ drobnego sprzętu laboratoryjnego za każdy dzień zwłoki.”?

Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego zamówienia jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

23. §11 ust. 2 lit. c – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej na: „ w wysokości 5% niezrealizowanej części umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

24. §14 ust. 2 lit. b – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na: „zmiany stawki podatku VAT przy czym, zmianie ulegnie cena brutto. Wartość netto jest niezmienna przez okres obowiązywania umowy.”?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

#### WYKONAWCA 4

Dotyczy projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

#### **Pytanie 1 dotyczące umowy § 10 ust. 3 :**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu - „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 2 dotyczy projektu umowy:**

Czy w związku ze znowelizowanym brzmieniem art. 144 ustawy PZP, Zamawiający dopuści w następujących przypadkach możliwość wprowadzenia zmian do umowy:

*w przypadku zmian obciążeń publiczno-prawnych (np. cła, podatek VAT) skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zawartej umowy?*

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 3 dotyczy projektu umowy § 9 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie wyrażenia „roboczych” do określenia terminu wykonywania dostaw częściowych.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

**Pytanie 4 - Dotyczy projektu umowy w § 6 ust. 3:**

Czy Zamawiający mógłby zmodyfikować brzmienie § 6 ust. 3, formułując go w następujący sposób:

*„Wykonawca gwarantuje rozpoczęcie naprawy w czasie nie dłuższym niż 48 godziny od momentu zgłoszenia awarii. W razie awarii trwającej dłużej niż 5 dni roboczych **Wykonawca** jest zobowiązany dostarczyć urządzenie zastępcze na czas naprawy, albo pokryć koszty wykonania badań zleconych podmiotowi trzeciemu oraz pokryć koszty transportu materiałów do badań z siedziby **Zamawiającego** do siedziby podmiotu trzeciego oraz wyników badań z siedziby podmiotu trzeciego do siedziby **Zamawiającego**.”*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**WYKONAWCA 5**

**Dotyczy wzoru umowy**

Dot.: Załącznik nr 4b do SIWZ

Par. 5 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „60%” na „80%”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10).

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 8 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „bezwzględnej wymiany” na „wymiany w terminie 3 dni roboczych”?

Uzasadnienie:

Precyzyjne określenie obowiązków Wykonawcy pozwoli na uniknięcie sporów w trakcie jej realizacji.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 9 ust.1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „od daty otrzymania” na „od daty wystawienia”.

Uzasadnienie:

Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 9 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby za datę zapłaty przyjęto dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Spełnienie świadczenia pieniężnego następuje, gdy majątek wierzyciela powiększa się o wartość odpowiadającą wartości zobowiązania, co potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego".

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 ust. 2 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 11 ust. 2 pkt b)?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 ust. 2 pkt c) Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

Par. 11 ust. 2 pkt d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par. 11 ust. 2 pkt d)?

Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę na kwestię potrącania kar umownych z wynagrodzenia. Proponujemy usunięcie tego zapisu. Zasadne byłoby, aby Wykonawca znał ewentualną kwotę kary umownej przed jej potrąceniem i ewentualnie mógł wówczas wyrazić zgodę na jej potrącenie z wynagrodzenia. Takie automatyczne i jednostkowe „potrącanie” może prowadzić do licznych błędów.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu o brzmieniu „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 20% wartości brutto umowy.”?

Uzasadnienie:

Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna oraz prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia przez wykonawcę nieproporcjonalnych obciążeń. Ponadto, w razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par. 11 ust.5.

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do żądania zapłaty kar umownych przysługiwało w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu przesłanki do ich naliczenia?

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

Par. 11 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

**Odpowiedź:** Nie wyrażamy zgody.

## WYKONAWCA 6

### **Pakiet nr 1 – Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego:**

a) Czy w pozycji 23 Zamawiający dopuści próbówki w rozmiarze 12x75mm?

**Odpowiedź:** Nie, próbówki o wymiarze 12 x 75 są ujęte w pozycji 21.

b) Czy Zamawiający wydzieli pozycję 23 do osobnego pakietu? Pozwoli to na udział w postępowaniu większej ilości Wykonawcom, zwiększy konkurencyjność postępowania, a dodatkowo umożliwi Zamawiającemu wyłonienie oferty realnie najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Nie wydzielimy.

- c) Czy w pozycji 33 Zamawiający dopuści zestaw do OB składający się z próbki z łososiowym korkiem (0,8ml krwi + 0,2ml cytrynianu sodu) i rurki?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 33.**

- d) Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga wymazówek z instrukcją pobrania na opakowaniu w języku polskim, pakowanych indywidualnie?

**Odpowiedź:** Nie wymagamy.

- e) Czy w pozycji 40 Zamawiający oczekuje wymazówek z etykietą do opisu próbki na każdej próbówce w języku polskim?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga wymazówek w próbówce 13x165mm co zapewnia optymalne zanurzenie wacika w podłożu transportowym?

**Odpowiedź:** Dopuszcza, ale nie wymaga.

- f) Czy w pozycji 40 Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą dokumentu wykazującego zmianę ilości jednostek tworzących kolonię dla min. 7 klinicznie spotykanych mikroorganizmów, w okresie 6, 24, 48 i 72 godz. od pobrania? Dokument ten potwierdzi wysoką jakość oferowanego podłoża.

**Odpowiedź:** Nie wymaga.

- g) Czy w pozycji 44 Zamawiający dopuści pojemnik o całkowitej pojemności 125ml skalowany do 100ml?

**Odpowiedź:** Tak, odpowiednio **zmiana SIWZ zał. nr 3 pakiet nr 1 poz. 44.**

W oparciu o art.38 ust.4 ustawy PZP, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w załączniku nr 3 w zakresie pakietu nr 3 Dzierżawa aparatu do monitorowania posiewów krwi wraz z dostawą podłoży, dopisując w opisie dzierżawionego aparatu pod tabelką, po wyrazach: „...winien mieć nie więcej niż 50 miejsc inkubacyjno-pomiarowych” wyrazy: „**który to wymóg należy potwierdzić instrukcją lub materiałami producenta...**”.

W związku z wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami SIWZ, Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12.03.2014r, godziny bez zmian.**

*Podpisał: dr n. med. Wiesław Więckowski- Lekarz Naczelny*

*Publikacja strona internetowa Zamawiającego.  
Otrzymują: firmy zadające pytania.*