

Firmy ubiegające się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług polegających na wykonywaniu okresowych przeglądów technicznych i konserwacji oraz naprawy sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się w SP ZOZ Szpitalu Wielospecjalistycznym w Jaworznie- powtórka**”

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych odpowiada na pytania od Wykonawców i odpowiednio dokonuje zmiany SIWZ:

WYKONAWCA 2

Pytanie 1 dotyczy Sterylizatora z myjnią Belimed

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca zapewnił autoryzowany serwis ze strony producenta?

ODPOWIEDŹ: NIE, Zamawiający nie będzie wymagał zapewnienia autoryzowanego serwisu.

WYKONAWCA 3

1. Dot. Zadanie nr 4 diatermie

Prosimy o informację ile sztuk diatermii VIO 300D, a ile przystawek APC2 wliczonych jest w poz.1 zadania.

ODPOWIEDŹ: VIO 300D 2szt

2. Dot. Zadanie nr 4 diatermie

Prosimy o wydzielenie pozycji 1, 2 oraz 6, czyli urządzeń wyprodukowanych przez firmę ERBE Elektromedizin GmbH do oddzielnego pakietu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

3. Umowa par.6 ust. 2

Prosimy o wydłużenie terminu przystąpienia do realizacji naprawy z 2 dni do 3 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

4. Umowa par.6 ust. 3

Prosimy o wydłużenie terminu zakończenia naprawy odpowiednio z 3 dni do 5 dni roboczych od przystąpienia do realizacji naprawy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

5. Dot. Umowa par. 3 ust.1 oraz par.8 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zapisów umowy Zamawiający wymaga posiadania pełnego dostępu przez Wykonawcę do dokumentacji serwisowej odpowiedniego producenta umożliwiającej realizację przeglądów sprzętu medycznego objętego Umową.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga dostępu do dokumentacji serwisowej

6. Umowa par.8 ust.7

Prosimy o informację, w jaki sposób realizowane będą przeglądy i naprawy w przypadku przekroczenia kwoty przewidzianej przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ: W wypadku przekroczenia kwoty przewidzianej na przeglądy i naprawy Zamawiający nie będzie żądał wykonywania napraw przez Wykonawcę w ramach przedmiotowej umowy.

7. Umowa par.8 ust.6

Prosimy o dodanie sformułowania „ plus stosowne koszty przesyłki lub dojazdu zgodnie z ust.4 i 5”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

WYKONAWCA 4

1) Wzór umowy - par 2 , ust 2

Prosimy o zmianę brzmienia w poniższym zakresie:

"Zmniejszenie liczby przeglądów opisanych w załączniku jest dopuszczalne, jeśli nie będą one konieczne z uwagi wycofanie z użytkowania"

Prosimy o wykreślenie fragmentu zapisu. Wymagania producenta nie przewidują możliwości zmniejszenia ilości przeglądów urządzenia z uwagi na „mniejsze użytkowanie.

2) Wzór umowy - par 5 ust 3

Prosimy o zmianę sformułowania "...części zamiennych na nowe..." na "... części zamiennych na oryginalne..."

3) Wzór umowy - par 5 ust 3

Prosimy o usunięcie zdania :

„. Wykonawca w celu udokumentowania kosztów materiałów/części do naprawy winien przedstawić cennik lub kosztorys, aktualny na dzień złożenia zlecenia naprawy. „

Z uwagi na fakt, że urządzenia składają się z bardzo dużej liczby części, które sprowadzane są z zagranicy i ich cena jest zmienna, nie możemy przedstawić aktualnego cennika na wszystkie części zamienne. Cena części jest podawana na bieżąco na podstawie indywidualnego zapytania.

4) Wzór umowy - par 5 ust 4

Prosimy, celem doprecyzowania , o zmianę w poniższym zakresie:

" Zamawiający ma prawo samodzielnego zakupu części w każdym przypadku, w szczególności Zamawiający dokonuje zakupu części o wartości przekraczającej kwotę, o której mowa w art.4 pkt.8 ustawy PZP w drodze procedury postępowania o zamówienie publiczne. Wykonawca przeprowadzi naprawę, pod warunkiem że części zakupione przez Zamawiającego i przedstawione do zamontowania będą oryginalne i będą kompatybilne z urządzeniem, w którym mają być zamontowane. "

5) Wzór umowy – par 5 ust 5 i 6 oraz załącznik nr 3.2 do SIWZ , Zadanie 2

Prosimy o usunięcie. Umowa o świadczenie usług, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego

6) Wzór umowy - par 5

Prosimy, celem doprecyzowania warunków gwarancji , o wprowadzenie zapisu:

"Warunkiem utrzymania gwarancji jest terminowe, zgodne z instrukcją używania wykonywanie przeglądów całego urządzenia.

Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady części zamiennej wynikłe na skutek:

- eksploatacji części zamiennej przez Zamawiającego niezgodnej z jej przeznaczeniem, niestosowania się Kupującego do instrukcji obsługi, wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego

lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)"

7) Wzór umowy - par 5

Prosimy o wprowadzenie zapisu:

" Odpowiedzialność z tytułu rękojmi na dostarczone części zamienne jest wyłączona."

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby

ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

8) Wzór umowy – par 6 ust 2

Prosimy, celem doprecyzowania, o zmianę w poniższym zakresie:

"W przypadku opisanym w § 5 ust. 3 Wykonawca jest zobowiązany do przystąpienia do realizacji naprawy w terminie 2 dni roboczych (od pon do pt, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty akceptacji kosztów, o których mowa w § 5 ust.3"

Prosimy o usunięcie pierwszego zdania. W par. 6 ust. 2 możliwe do zastosowania będzie wyłącznie zdanie drugie, gdyż par. 5 ust. 3 przewiduje, że każda naprawa wymaga akceptacji kosztów przez Zamawiającego.

9) Wzór umowy – par 6 ust 3

Prosimy, celem doprecyzowania, o zmianę w poniższym zakresie:

"Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy zgłoszonej awarii przez Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych (od pon do pt, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od dnia przystąpienia do realizacji naprawy czyli w ciągu 7 dni roboczych (od pon do pt, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty otrzymania akceptacji kosztów lub do wydania w tym terminie orzeczenia o istotnych przyczynach dłuższego terminu naprawy bądź do wydania orzeczenia o stanie urządzenia nie nadającego się do naprawy."

Prosimy o usunięcie fragmentu zapisu : "zgłoszenia przez Zamawiającego awarii" . W par. 6 ust. 3 możliwe do zastosowania będzie wyłącznie zdanie drugie, gdyż par. 5 ust. 3 przewiduje, że każda naprawa wymaga akceptacji kosztów przez Zamawiającego.

Wymiana części, w szczególności, w określonych sytuacjach może nie oznaczać, że urządzenie będzie działać lub będzie działać poprawnie. Może się okazać, że konieczna jest wymiana jeszcze innego elementu urządzenia lub dokonanie dodatkowej naprawy. Zdarza się bowiem, że jest więcej niż jedna przyczyna awarii lub nieprawidłowego działania urządzenia, ale wykazanie takiej dodatkowej przyczyny (dodatkowych przyczyn) nie jest możliwe bez uprzedniego usunięcia przyczyny stwierdzonej w trakcie pierwszej diagnostyki uszkodzonego urządzenia. W opisanej powyżej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić jakiegokolwiek odpowiedzialności ani żadnych dodatkowych kosztów związanych z koniecznością wykonania kolejnej diagnostyki takiego urządzenia lub dokonania kolejnej naprawy takiego urządzenia do czasu zawarcia stosownej umowy/ akceptacji kosztów.

Dodatkowo do wydawania ekspertyz wymagane są stosowne autoryzacje. Wykonawca może wydać orzeczenie

10) Wzór umowy par 6 ust 4 - dotyczy zadania nr 2

Prosimy o zmianę w poniższym zakresie - Ust. 2 nie zawiera terminu „usunięcia usterki” :

"Wykonawca ponosi odpowiedzialność, według zasad opisanych w § 10, za przestój aparatu/sprzętu medycznego w przypadku nie usunięcia usterki w terminie określonym w ust. 3"

Z uwagi na proces instalacji, dopuszczenia itd. prosimy o usunięcie zapisu o "dostarczeniu urządzenia zastępczego" - dotyczy zadania nr 2 .

11) Wzór umowy - par 8 ust 7

Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku przekroczenia kwoty przewidzianej na przeglądy i naprawy Zamawiający nie będzie żądał wykonywania napraw przez Wykonawcę i dalsze czynności serwisowe, będą realizowane na podstawie innych, odrębnych umów/zleceń etc

ODPOWIEDŹ: W wypadku przekroczenia kwoty przewidzianej na przeglądy i naprawy Zamawiający nie będzie żądał wykonywania napraw przez Wykonawcę w ramach przedmiotowej umowy.

6) Wzór umowy – par 10

Prosimy o zgodę na zmianę odniesienia kar umownych do wartości netto . Kary umowne nie podlegają opodatkowaniu.

7) Wzór umowy – par 10 ust 1.1 , pierwszy i drugi tiret

Prosimy o zgodę na rozszerzenie o słowa :

„.....jednak łącznie nie więcej niż 10 % łącznej wartości netto umowy. „

Powyższa prośba ma na celu umożliwienie Wykonawcy skalkulowania oferty poprzez określenie maksymalnego pułapu ryzyk finansowych, a tym samym złożenie oferty odpowiadającej realnym warunkom i nie obciążonej nadmiernymi kosztami związanymi z tymi ryzykami. Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie

z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzeżenia wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną

8) Wzór umowy – par 10 ust 1.1 , drugi tiret

Prosimy o usunięcie odniesienia do ust 2. Ustęp 2 , paragraf 6 nie zawiera terminu „wykonania naprawy”.

9) Wzór umowy – par 10 ust 1.1 , pierwszy tiret

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do zwyczajowo przyjętej 0,2%

10) Wzór umowy – par 10 ust 1.1 , drugi tiret. Zadanie 2

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 100 pln.

Prosimy o wprowadzenie

11) Wzór umowy – par 10

Prosimy o rozszerzenie o poniższy zapis:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 7 . W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

12) Wzór umowy – par 11 ust 1

Prosimy o zmianę w poniższym zakresie:

"Zamawiający zastrzega sobie prawo wykonania usługi /przeгляdu i konserwacji lub naprawy/, będącej przedmiotem niniejszej umowy u innego wykonawcy w przypadku nie wywiązania się przez Wykonawcę z terminowej realizacji usługi /zgodnie z § 4 i § 6 umowy/ i obciąży Wykonawcę kosztami tej usługi, o ile Zamawiający przed zleceniem usługi do wykonania przez innego wykonawcę, wezwie Wykonawcę do należytej realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych."

13) SIWZ pkt II. 5 oraz załącznik nr 3.2, punkt 8

Prosimy o usunięcie zapisu:

„sprawowanie nadzoru technicznego nad powierzonym sprzętem“

Wykonawca, nie będąc właścicielem sprzętu nie może się zobowiązać do takiego warunku. W szczególności , sprzęt nie jest powierzany wykonawcy

14) SIWZ pkt II. 10 – w zakresie zadania 2

Prosimy o zgodę na zmianę określenia „części nowe” na „części oryginalne”

Firma nasza stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150). System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu, który jest wysłany przez producenta .

Dlatego w złożonym pytaniu proponowaliśmy zmianę powyższego zapisu do zapisu który byłby zgodny z zacytowanym systemem zaopatrzenia w części zamienne „ używać do naprawy części i materiałów oryginalnych i wolnych od wad oraz dopuszczonych do obrotu, spełniających wymagane przez producenta parametry oraz zgodnych z obowiązującymi w stosunku do nich normami i przepisami.”

Ponieważ części te spełniają wymagania odnośnie parametrów technicznych, jakościowych i funkcjonalnych oraz posiadają odpowiednie certyfikaty, jeżeli przepisy szczególne tego wymagają, tak jak części nowe Wykonawca nie ma wpływu na dostawy w tym zakresie.

15) Prosimy o wykreślenie obowiązku wykonywania legalizacji w zadaniu 2. W ramach przeglądów nie wykonuje się tej czynności dla przedmiotowych aparatów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane w powyższych punktach zmiany wzoru umowy.

Podpisała: mgr Gabriela Rokitowska Z-ca Dyrektora ds. administracyjnych

*Publikacja strona internetowa Zamawiającego
Otrzymują firmy zadające pytania*