

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania w części
Dotyczy przetargu nieograniczonego na : „**Dostawa części i komponentów do aparatury medycznej do
SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie**”

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164](#)), w imieniu SP ZOZ Szpitala Wielospecjalistycznego w Jaworznie zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w poszczególnych pakietach **wybrane zostały oferty najkorzystniejsze:**

Pakiet 1**Meden - Inmed Sp. z o.o.**

ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin

Cena brutto: **20 736,00zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet 2**Pol-Med Paweł Jabłonka**

Pieńków 61B; 05-152 Czosnów

Cena brutto: **27 270,00zł**

Uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta z punktu widzenia przyjętych kryteriów: Cena 95%, okres gwarancji 5%

Pakiet 3

Inomed Polska Sp. z o.o.

ul. Raciborskiego 1A/1B; 83-000 Pruszcz Gdański

Cena brutto: **19 398,96 zł;**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet 4 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 4 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 5 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 5 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 6 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 6 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 7 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 7 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 8

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.

ul. Ilżecka 24; 02-135 Warszawa

Cena brutto: **76 680,00 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pakiet 9

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna

ul. Przyrodników 1 C; 80-298 Gdańsk

Cena brutto: **14 314,32 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 10

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna

ul. Przyrodników 1 C; 80-298 Gdańsk

Cena brutto: **7 063,20zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 11 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 11 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 12 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 12 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 13

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna
ul. Przyrodników 1 C; 80-298 Gdańsk

Cena brutto: **5 611,68zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 14

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna
ul. Przyrodników 1 C; 80-298 Gdańsk

Cena brutto: **6 044,76 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 15 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 15 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 16 UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający unieważnia postępowanie w części - w zakresie pakietu nr 16 - na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ w postępowaniu, w zakresie w/w pakietu, nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 17

Drager Polska Sp. z o.o.
ul. Sułkowskiego 18a; 85-655 Bydgoszcz

Cena brutto: **88 063,20 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 18

Drager Polska Sp. z o.o.
ul. Sułkowskiego 18a; 85-655 Bydgoszcz

Cena brutto: **128 694,29 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 19

Zakład Elektroniczny Videomed
ul. Klonowa 18; 58-310 Szczawno Zdrój

Cena brutto: **23 097,99 zł**

Uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta z punktu widzenia przyjętych kryteriów: Cena 95%, okres gwarancji 5%

Pakiet 20

Meden - Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin

Cena brutto: **11 229,93 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 21

Meden - Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin

Cena brutto: **26 040,96 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Pakiet 22

Meden - Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin

Cena brutto: **4 809,02 zł**

Uzasadnienie: Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Ocena ofert nastąpiła wg punktacji:

Pa kie t nr	Nr oferty, Wykonawca	Zaoferowana cena	Pkt przyznane za kryterium cena 95%;	Zaoferowany okres gwarancji	Pkt przyznane za kryterium okres gwarancji 5%	Łączna liczba punktów
-------------------	----------------------	---------------------	--	--------------------------------	---	-----------------------------

1	6 Meden Inmed Sp.z o.o.	20 736,00	95,00	12 miesięcy	0	95,00
2	5.Pol-med Paweł Jabłonka	27 270,00	95,00	poz. 4 i 5: 24 miesiące	0	95,00
	2. Medim Sp. z o.o.	46 659,81	55,52	poz. 4 i 5: 24 miesiące	0	55,52
3	7 Inomed Polska Sp. z o.o.	19 398,96	95,00	poz.1-3: 12 miesięcy	0	95,00
8	4Johnson&Johnson Poland Sp.z o.o.	76 680,00	95,00	12 miesięcy	0	95,00
9	3.AKSIS H.S M. Ignaciuk Spigarski Sp.J.	14 314,32	95,00	12 m-cy	1,00 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje: 48)	96,00
10	3.AKSIS H.S M. Ignaciuk Spigarski Sp.J.	7 063,20	95,00	Poz. 1: 12 m-cy Poz. 2: 13 m-cy Poz. 3: 14 m-cy Poz. 4: 15 m-cy Poz. 5: 16 m-cy Poz. 6: 17 m-cy Poz. 7: 18 m-cy Poz. 8: 19 m-cy	1,58 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje: 76)	96,58
13	3.AKSIS H.S M. Ignaciuk Spigarski Sp.J.	5 611,68	95,00	12 m-cy	1,00 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje:36)	96,00
14	3.AKSIS H.S M. Ignaciuk Spigarski Sp.J.	6 044,76	95,00	12 m-cy	1,25 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje:24)	96,25
17	9 Drager Polska Sp. z o.o.	88 063,20	95,00	12 m-cy	0,44 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje:42)	95,44
18	9 Drager Polska Sp. z o.o.	128 694,29	95,00	poz. 2-7,10: 12 miesięcy z wyłączeniem uszkodzeń mechanicznych); poz. 11 i 19 : 12 miesięcy poz.13,16,17,20: 6 miesięcy poz. 22: 24 miesiące; poz. 23: 36 miesięcy	0,71 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje: 60)	95,71
19	1. Zakład Elektroniczny Videomed	23 097,99	95,00	Poz. 1-2 i 4-8: 12 miesięcy	0,00	95,00
	2. Medim Sp. z o.o.	42 012,33	52,23	Poz.1-2 i 4-8: 24 miesiące poz 3: 6 miesięcy	2,12 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje: 84)	54,35
20	6Meden - Inmed Sp. z o.o.	11 229,93	95,00	24 miesiące	2,65 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje: 54)	97,65
21	6Meden - Inmed Sp. z o.o.	26 040,96	95,00	poz. 1: 24 m-ce poz. 2: 25 m-ce poz. 3: 26 m-ce poz. 4: 27 m-ce poz. 5: 28 m-ce poz. 6: 29 m-ce	3,42 (łączna liczba pkt za poszczególne pozycje:123)	98,42
22	6Meden - Inmed Sp. z o.o.	4 809,02	95,00	24 miesiące	3,00	98,00

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Numer Pakietu i Cena w zł brutto	Numer pakietu i Oferowany okres gwarancji / przydatności do użycia w miesiącach	Termin realizacji	Oferowany termin realizacji od złożenia zamówienia	Warunki płatności
1	Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18 58-310 Szczawno Zdrój	P. 19: 23 097,99	P.19 Poz. 1-2 i 4-8: 12 miesięcy Poz. 3: 6 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	-	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
2	Medim Sp. z o.o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	P.2: 46 659,81 P.19: 42 012,33	P. 2: Poz. 4,5: 24 miesiące (poz. 1-3 i 6 okres przydatności: bezterminowe) P.19: Poz.1-2 i 4-8: 24 miesiące poz 3: 6 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P.2: Poz. 1-3 i 5-6 do 3 dni roboczych; Poz. 4 : do 10 dni roboczych P.19: do 21 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
3	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1 C 80-298 Gdańsk	P. 9: 14 314,32 P. 10: 7 063,20 P.13: 5 611,68 P.14: 6 044,76	P.9: 12 miesięcy P.10: Poz. 1: 12 m-cy Poz. 2: 13 m-cy Poz. 3: 14 m-cy Poz. 4: 15 m-cy Poz. 5: 16 m-cy Poz. 6: 17 m-cy Poz. 7: 18 m-cy Poz. 8: 19 m-cy P.13 : 12 miesięcy P.14: 12 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P.9: 3 dni P.10: 3 dni P.13: 5 dni P.14: 3 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
4	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Ilżecka 24 02-135 Warszawa	P. 8: 76 680,00	P. 8: 12 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P.8: 3 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
5	Pol-Med Paweł Jabłonka Pieńków 61B 05-152 Czosnów	P. 2: 27 270,00	P. 2: Poz. 4 i 5: 24 miesiące (poz. 1-3 i 6 okres przydatności: 12 miesięcy)	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P. 2: poz. 1-3 i 5,6: 3 dni robocze poz. 4: 10 dni roboczych	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
6	Meden - Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	P. 1: 20 736,00 P. 20: 11 229,93 P.22: 4 809,02 P. 21: 26 040,96	P. 1: 12 miesięcy P. 20: 24 miesiące P.22: 24 miesiace P. 21: poz. 1: 24 miesiące poz. 2: 25 miesiące poz. 3: 26 miesiące poz. 4: 27 miesiące poz. 5: 28 miesiące poz. 6: 29 miesiące	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P. 1 : 21 dni P. 20: 21 dni P. 21: 21 dni P. 22: 21 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury

7	Inomed Polska Sp. z o.o. ul. Raciborskiego 1A/1B 83-000 Pruszcz Gdański	P. 3: 19 398,96	P. 3: 12 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P. 3: 28 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
8	Physio-Control Poland Sales Sp. z o.o. Plac Lelewela 2 01-624 Warszawa	P. 13: 14804,64	P.13: poz. 1,3,4: : 6 miesięcy poz. 5 i 6: 12 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P. 13: 3 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury
9	Drager Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	P.17: 88 063,20 P.18: 128 694,29	P.17: poz. 1-18: 12 miesięcy z wyłączeniem uszkodzeń mechanicznych) P.18: poz. 1,8,9,12,14,15,18,21 produkt jednorazowy, data przydatności nie krótsza niż 1 miesiąc; poz. 2-7,10: 12 miesięcy z wyłączeniem uszkodzeń mechanicznych); poz. 11 i 19 : 12 miesięcy poz.13,16,17,20: 6 miesięcy poz. 22: 24 miesiące; poz. 23: 36 miesięcy	dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy od podpisania umowy	P. 17: 5 dni P. 18: 3 dni	30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury

Strona internetowa Zamawiającego;

Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego

Podpisała Z-ca Dyrektora ds Administracyjnych mgr Gabriela Rokitowska