

Firmy ubiegające się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

**„Świadczenie usług polegających na wykonywaniu okresowych przeglądów technicznych i konserwacji oraz naprawy sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się w SP ZOZ Szpitalu Wielospecjalistycznym w Jaworznie- II część”**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada na pytanie od Wykonawcy i odpowiednio dokonuje zmiany SIWZ:

WYKONAWCA 4

1. Zadanie nr 1 pozycja nr 2 – czy Zamawiający może wskazać model aparatu i jego producenta?

**Odpowiedź:** Nazwa aparatu SIREMOBIL COMPACT L prod. SIEMENS

2. Zadanie nr 1 – czy Zamawiający zgadzi się na podział pakietu wedle producentów aparatów tj. aparaty firmy Philips w jednym pakiecie i aparaty firmy Siemens w pakiecie następnym?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania.

3. Zadanie nr 5 – czy Zamawiający wszedł w posiadanie kompletnego urządzenia tj. wraz z jego oprogramowaniem? Jeśli Zamawiający nie posiada oprogramowania, urządzenie posiada blokady serwisowe tzw. klucze które wykluczają naprawę aparatu przez inny podmiot niż producent lub jego dystrybutor.

**Odpowiedź:** Urządzenie posiada blokady serwisowe - tzw. klucze serwisowe są do dostępne u producenta.

WYKONAWCA 5

1. Pytanie dot. SIWZ cz. II pkt. 10 i zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5 ust. 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zastąpienie sformułowania: "nowe" słowami: "fabrycznie oryginalne, niewadliwe" .....

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

2. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 3

Prosimy, celem doprecyzowania, o dopisanie na końcu paragrafu: "/protokoły czynności przeglądowych", jako alternatywny dokument.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

3. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5 ust. 3

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów dotyczących kosztorysów/ofert na wykonywanie napraw oraz wymianę części.

Prosimy zatem o dopisanie po sformułowaniu: "podaniu przewidywanych kosztów" słów: "na warunkach odrębnej oferty Wykonawcy" oraz o dopisanie słów: "i warunków oferty Wykonawcy" po sformułowaniu: "po akceptacji kosztów"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

4. Pytanie dot. SIWZ cz. II pkt. 11 i par. 5 ust. 4

W celu realizacji należytego wykonania umowy, zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji obsługi urządzenia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wymiany części oryginalnych.

Prosimy zatem o dopisanie na końcu: "Części zakupione przez Zamawiającego będą oryginalne i zgodne z zaleceniami producenta aparatu"

Jako autoryzowany serwis zapewniający wysoki poziom usług nie możemy legitymizować używania części nieoryginalnych, nie zalecanych przez producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

5. Pytanie dot. SIWZ cz. II pkt. 13

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z art. 415 KC przez dopisanie przed słowem: "wyrządzone" sformułowaniem: "zawinione przez siebie"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

6. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5 ust. 5

Zwracamy się z prośbą o usunięcie ustępu. Wykonywanie przeglądów jest w rozumieniu kodeksu cywilnego usługą, regulowaną przepisami o zleceniu. Umowa o świadczenie usług, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że przegląd aparatu nie jest naprawą aparatu, a tym samym wykonanie przeglądu (w sytuacji występowania uszkodzeń) nie gwarantuje poprawności pracy aparatu.

Prosimy również o usunięcie z Załączników nr 3.1, 3.5, 3.9, 3.19 zapisu oznaczonego literą "D": "Okres gwarancyjny na usługę po dokonaniu przeglądu technicznym : ..... (liczba miesięcy)"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

7. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5 ust. 6

Prosimy Zamawiającego o usunięcie słowa: "gwarantujących", które sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy norma wynikająca z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy.

Po zmianie, zdanie w którym dokonano zmiany, otrzymałoby brzmienie:

"W przypadku niezgodności przedmiotu świadczenia z niniejszą umową (wada usługi), Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia niezgodności poprzez powtórzenie czynności naprawy na ten sam rodzaj uszkodzenia, w celu przywrócenia prawidłowego funkcjonowania urządzenia "

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

8. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5 ust. 7

Prosimy Zamawiającego o dopisanie na końcu ustępu następującego zdania:

"Okres rękojmi na części zamienne i materiały dostarczone w ramach zapisów niniejszej umowy jest równy okresowi udzielonej gwarancji, a zakres uprawnień rękojmianych jest tożsamy z zakresem uprawnień z tytułu gwarancji."

Zwracamy uwagę, że słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji.

Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powyższe.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

9. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 5

Prosimy Zamawiającego, celem doprecyzowania, o dopisanie ustępu 8 o treści:

Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady części zamiennej wynikłe na skutek:

- eksploatacji części zamiennej lub urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jej przeznaczeniem, wynikające z naturalnego zużycia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

10. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 6 ust.2 i ust.3

Prosimy Zamawiającego o ujednoczenie zapisów przez dopisanie po słowie: "roboczych" sformułowania: "(od pon do pt)". Analogiczna zmiana miałaby miejsce w ust. 3 tj. dopisanie słów: "roboczych od pon do pt" po słowie: "dni"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

11. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 6 ust. 3

Prosimy celem doprecyzowania zapisów dotyczących napraw, o dopisanie po sformułowaniu: "realizacji naprawy" słów: "po akceptacji oferty przez Zamawiającego"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

12. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 6 ust. 3

Prosimy o zastąpienie słowa: "ekspertyzy" słowem "orzeczenia". Ekspertyzy wykonywane są w celu zachowania bezstronności oraz rzetelności przez niezależnych rzeczoznawców. W związku z tym Wykonawca nie może wykonać takiej usługi w ramach umowy, nawet poprzez wskazanie takiego rzeczoznawcy jako podwykonawcy, ponieważ jak wspomniano powyżej biegły musi być niezależny.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

13. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 8 ust.8

Prosimy o usunięcie. Zarówno Zamawiający jak i Wykonawca nie są w stanie określić kosztów naprawy lub o wyjaśnienie w jaki sposób będzie realizowana naprawa, która nie zakończy się po wyczerpaniu przewidzianych kosztów

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

14. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 10 ust.1.1 tiret 1 i 2

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy.

Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przed dodaniem sformułowania: "łącznie, nie więcej niż 10% wartości umowy netto" - na końcu tiret.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

15. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 10 ust.1.1 tiret 1

Prosimy o zmniejszenie kar umownych do 0,2% ceny jednostkowej brutto niewykonanego przeglądu za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

16. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 10

Prosimy o dopisanie ust.1.3 o następującej treści:

"Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność odszkodowawczą w zakresie, w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z umowy zawartej na skutek przyjęcia niniejszej oferty ("Umowa") lub mająca z nią związek ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze."

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem "motywowującym" Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

17. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 11 ust.1

Prosimy, celem doprecyzowania, o dopisanie na końcu ustępu sformułowania: "po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 3 dni robocze."

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

18. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 11 ust.3

Prosimy Zamawiającego o dopisanie na końcu pierwszego zdania, po przecinku, sformułowania:

"po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych"

Odstąpienie od umowy jest najdrażniejszą (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

19. Pytanie dot. zał. 4 do SIWZ - Umowa par. 11 ust.3

Zwracamy się do Zamawiającego o zastąpienie słowa: "brutto" słowem: "netto"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

20. Pytanie dot. zał.3.1 do SIWZ - Aparaty RTG

Prosimy o wydzielenie poz. 4: Aparat RTG Arcadis Avantic Varic Siemens . Prosimy o podanie nazwy aparatu z pozycji nr 3 i w przypadku jeśli jest to aparat produkcji firmy Siemens prosimy o wydzielenie z aparatem z pozycji nr 4 Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta.

**Odpowiedź:** poz.3 Aparat SIREMOBIL COMPACT L - zamawiający nie wydziela dodatkowego pakietu

21. Pytanie dot. zał.3.9 do SIWZ - Aparaty USG

Prosimy o wydzielenie poz. 9: Aparat USG Acuson Antares

Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

22. Pytanie dot. SIWZ pkt II ust 5

Prosimy o doprecyzowanie , na czym ma polegać nadzór nad powierzonym sprzętem. Wykonawca po wykonaniu przeglądu , w sytuacji braku zgłoszeń, nie będzie miał kontaktu z aparatem, a tym samym nie będzie mógł wykonywać nadzoru.

**Odpowiedź:** Pełny nadzór nad aparatem przejmuje wykonawca na czas trwania przeglądu

23. Pytanie dot. SIWZ pkt II ust 5

Prosimy, celem doprecyzowania, o odpowiedź, czy legalizacje i kalibracje dotyczą tylko aparatów, dla których takie czynności są przewidziane przez producenta?

**Odpowiedź:-** legalizacje, kalibracje oraz ustawienia - jeżeli zaleca producent lub istnieje taka konieczność w celu sprawdzenia poprawności działania aparatu - wykonuje zawsze Wykonawca

24. Pytanie dot. zał.3.5 do SIWZ - Rezonans Magnetyczny

Prosimy o wykreślenie wymogu sprawdzania integralności klatki Faradaya (poz 17) - nie wykonuje się w czasie przeglądu aparatu. Prosimy o dodanie do poz nr 22, Wymiana adsorbera słów: "Zgodnie z zleceniami producenta"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

## WYKONAWCA 6

Pytanie nr 1:

Dotyczy pakietu nr 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający mając na uwadze zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 3 pomp z pozycji 9-14 oraz 17-18 do osobnego pakietu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

Pytanie nr 2:

Dotyczy pakietu nr 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, w jakim celu oraz dla zaspokojenia jakich potrzeb zamawiający wprowadza obowiązek posiadania autoryzacji przez wykonawców do wykonywania usług objętych przedmiotowym postępowaniem.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga autoryzacji- odpowiednio **zmiana SIWZ zał. 3.3**

Pytanie nr 3:

Dotyczy pakietu nr 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuści do udziału w przedmiotowym postępowaniu wykonawców nie posiadających autoryzacji producenta do wykonywania czynności serwisowych oraz

naprawczych aparatury objętej niniejszym postępowaniem, ale posiadających prawo do wykonywania czynności serwisowych i naprawczych aparatury medycznych, długoletnie doświadczenie, wyspecjalizowaną kadrę inżynierską, rozbudowane i silne zaplecze logistyczne, techniczne i administracyjne ? Powyższe pytanie argumentujemy przedstawionymi poniżej okolicznościami, tj.:

Realizacja przedmiotowego zamówienia wymaga od wykonawców spełnienia następujących warunków, tj.:

1. wszyscy wykonawcy, aby móc zapewnić bezpieczną, profesjonalną oraz rzetelną realizację usługi w zakresie technicznego wykonania przeglądu lub naprawy urządzeń wymienionych w SIWZ muszą posiadać bezpośredni dostęp do oryginalnych części zamiennych (wyprodukowanych bezpośrednio przez producenta danego rodzaju aparatury) oraz innych materiałów, które zapewnią wykonanie ww. czynności. Informujemy zatem, że nasze przedsiębiorstwo (jak również wiele innych) mimo, że nie posiada autoryzacji ma bezpośredni dostęp do wszelkiego rodzaju oryginalnych części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do wykonania naprawy, serwisu czy przeglądu.
2. wszyscy wykonawcy, aby móc zapewnić bezpieczną, profesjonalną oraz rzetelną realizację usługi w zakresie technicznego wykonania przeglądu lub naprawy urządzeń wymienionych w SIWZ muszą posiadać wyspecjalizowaną i doświadczoną kadrę inżynierów lub innych pracowników technicznych, posiadających (warsztatową) wiedzę i umiejętności w zakresie: prawidłowej i bezpiecznej obsługi wskazanych urządzeń oraz podjęcia stosownych czynności naprawczych. Pozyskanie takiej wiedzy nie jest zagwarantowane wyłącznie przez udział w szkoleniach organizowanych przez producenta danej aparatury. Jest to przede wszystkim wiedza i wieloletnie doświadczenie praktyczne inżynierów (lub pracowników technicznych) ugruntowane uzyskaniem wykształceniem oraz pracą zawodową. Należy przy tym zaznaczyć, że szczegółowy zakres czynności naprawczych lub serwisowych wynika przede wszystkim z instrukcji serwisowych/instrukcji obsługi, której obowiązek wytworzenia ma każdy producent aparatury medycznej. Należy dodatkowo podkreślić, że urządzenia/aparatury medyczne każdorazowo posiadają pewien standardowy schemat działania oraz katalog części, podzespołów oraz parametrów technicznych i funkcjonalnych, które są powielane również przez pozostałych producentów, których obsługa, przegląd i naprawa nie jest wiedzą, którą posiada wyłącznie producent. Należy przy tym podkreślić, że obsługa i naprawa tych fragmentów aparatów/urządzeń która jest charakterystyczna wyłącznie dla danego rodzaju urządzenia (określonego producenta) jest realizowana na podstawie wiedzy i doświadczenia jaką pozyskują inżynierowie mając kontakt z urządzeniami/aparatami będących w posiadaniu tych placówek medycznych, które przy zamawianiu tego rodzaju usług nie wymagają aby była ona wykonywana przez producenta lub podmiot który posiada stosowną autoryzację. Ważna jest dodatkowo również odpowiednia ilość zespołu pracowników technicznych (inżynierów), która zapewni terminową oraz sprawną realizację zleceń i napraw awaryjnych bez względu na to w jakiej części kraju znajduje się urządzenie.
3. wszyscy wykonawcy, aby móc zapewnić bezpieczną, profesjonalną oraz rzetelną realizację usługi w zakresie technicznego wykonania przeglądu lub naprawy urządzeń wymienionych w SIWZ muszą posiadać odpowiedni potencjał techniczny oraz zaplecze logistyczne zapewniające sprawne zabezpieczenie oferowanych usług. Należy podkreślić, że wykonawcy muszą dysponować stosownym laboratorium, wyposażonym w odpowiedni osprzęt, materiały i zaplecze informatyczne. Brak autoryzacji nie uniemożliwia stworzenia wysoko profesjonalnego i wysokospecjalistycznego laboratorium. Wspomniane powyżej zaplecze logistyczne to również bardzo ważny fragment profesjonalnie działającego ośrodka serwisowego. Długoterminowe umowy oraz wieloletnia praca z największymi firmami specjalizującymi się w realizacji przesyłek kurierskich, stosowna liczba pracowników, skuteczna siatka ewentualnych podwykonawców oraz stosowne wyposażenie firmy w środki transportowe także pozwala placówkom medycznym oddać serwis i naprawy aparatury medycznej w ręce firm, które nie są autoryzowanym wykonawcą tego rodzaju usług.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuści do realizacji tego zadania takiego wykonawcę

Pytanie nr 4:

Dotyczy Projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób należy interpretować w warunkach przedmiotowego zamówienia pojęcie „drobny sprzęt medyczny” które zostało użyte m.in. w § 6 ust. 1 projektu umowy?

**Odpowiedź:** Drobnym sprzętem medycznym w rozumieniu zamawiającego to np.: aparat R/R, laryngoskop, ambu, etc.

Pytanie nr 5:

Dotyczy projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminów o których mowa w § 6 ust 2 projektu umowy z 2 dni roboczych na 3 dni robocze ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

Pytanie nr 5:

Dotyczy projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą, czy zamawiający w celu zachowania zasady równowagi stron przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wyrazi zgodę na usunięcie z § 11 - ustępu 1 ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje proponowanego rozwiązania

## WYKONAWCA 7

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 4 (tomograf)

Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania zamiennie bądź autoryzacji producenta bądź certyfikatu ISO (załącznik nr 3.4 pkt 36 i 37 SIWZ).

Pozostanie przy stanowisku żądania od wykonawców zarówno autoryzacji, jak i certyfikatu ISO łącznie stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem.

Informujemy, iż producent aparatury medycznej, będącej przedmiotem zamówienia publicznego, nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną: w zakresie wsparcia technicznego, nie powierza potencjału technicznego, nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów do diagnostyki obrazowej, o czym poinformował nas pisemnie. Żądanie zatem od wykonawców posiadania autoryzacji w obsłudze serwisowej przedmiotowego aparatu jest czysto iluzoryczne, bowiem producent nie przewiduje takiej możliwości. W przypadku braku odpowiedzi twierdzącej na postawione na wstępie pytanie Zamawiający i dalsze kontynuowanie postępowania w oparciu o bieżące zapisy siwz, prowadzić będzie do obarczenia postępowania wadą, uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy o zamówienie publiczne (wyrok KIO z 21.09.2010 sygn. akt KIO/UZP 1945/10). Postawienie warunku udziału w postępowaniu mającego wpływ na krąg wykonawców, mogących złożyć ważną ofertę ma bez wątpienia wpływ na wynik postępowania. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku KIO z dnia 28.01.2014 roku sygn. akt KIO 58/14.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga autoryzacji jak i certyfikatu ISO – odpowiednio **zmiana SIWZ zał. 3.4**

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu nr 5 (rezonans)

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przeglądu należy wymienić adsorber, a koszt części wliczyć w cenę przeglądu.

**Odpowiedź:** W ramach pierwszego przeglądu należy wymienić absorber i doliczyć do ceny przeglądu

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie przez Wykonawcę, w przypadku konieczności wymiany części zamiennych, różnych wariantów gwarancyjnych i co za tym idzie cenowych. Na przykład czy Wykonawca będzie mógł zaproponować wymianę części zamiennej z krótszą gwarancją w niższej cenie, bądź z wydłużoną gwarancją w wyższej cenie?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie

Pytanie nr 4 dotyczy pakietu nr 5 (rezonans)

Czy Zamawiający nabył kompletne urządzenie medyczne tj. czy wraz z urządzeniem nabył autorskie prawa majątkowe do zainstalowanego w tomografie oprogramowania, czy też nabył urządzenie medyczne a zainstalowane oprogramowanie pozostało własnością producenta rezonansu?

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada aparat z oprogramowaniem producenta - tzw. kody serwisowe możliwe do nabycia u producenta.

**Zamawiający na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp dokonuje zmiany SIWZ w załącznikach nr 3.3; 3.4; 3.6; 3.11; 3.19 poprzez wykreślenie zdania: „Autoryzacja producenta na wykonywanie usług serwisowych” oraz w załączniku 3.4 wykreślenie: „Certyfikat en iso 13485”**

Zamawiający zmienia **termin składania i otwarcia ofert na dzień 03.07 2015r**, godziny bez zmian.

*Podpisała: mgr Gabriela Rokitowska Z-ca Dyrektora ds. administracyjnych*

*Publikacja strona internetowa Zamawiającego*

*Otrzymują firmy zadające pytania*